

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 384 - 16/6/16 - $ 15 - Precio solidario $50

FRANCIA

¿Qué perspectivas para la movilización contra la reforma laboral?

López in fraganti, Macri con cuentas en Bahamas

NO SE SALVA NINGUNO

La corrupción de los funcionarios K y la evasión impositiva de los funcionarios de Cambiemos, plantea estratégicamente que tienen que ser los trabajadores quienes resuelvan los asuntos de la Argentina



Política Nacional

LA IZQUIERDA DEBE SUPERAR SU ORIENTACIÓN OPORTUNISTA

Hace falta una jornada nacional con piquetes en todo el país

JOSÉ LUIS ROJO

En el contexto de la ofensiva de Macri se colocan las responsabilidades de la izquierda y la política que corresponde llevar adelante en el actual período.

En la izquierda clasista existe un problema que tiene nombre y apellido: Frente de Izquierda. Dicho frente se ha transformado en una **máquina de impedir para cualquier acción conjunta** que vaya más allá de que sus integrantes mantengan la cooperativa electoral. Cooperativa que, por lo demás, no puede extenderse a nadie más siquiera en el terreno electoral (como dijo un compañero de la dirección del PO tiempo atrás: ¡el FIT es un "negocio" del cual no quieren que participe nadie más!).

El PO y el PTS impidieron la realización del encuentro en Racing en marzo pasado. Ahora el PO convoca a uno suyo de "bolsillo". El PO subordinó la histórica lucha estudiantil que estaba despuntando a la orientación **sindicalista** de aceptar un aumento que no tuvo nada diferente del de los sectores dirigidos por la burocracia. Además los integrantes del FIT no intervienen en ningún proceso juntos, **pero sí se dedican a dividir lo que podría ser unificado.**

Las "teorizaciones" del PO

Esto ocurre porque toda su orientación tiene como único punto de mira y fin las elecciones del año próximo. Así de vergonzoso, así de miserable. Esto no excluye teorizaciones sectarias, claro. Desde que comenzó el año el PO se maneja con criterios ultimatistas, **tipo los del tercer periodo del estalinismo.** El PO "teoriza" en contra de la unidad de acción en las luchas (una palabra que, sin embargo, no usa, reemplazándola por otra que es el frente único, que evidentemente no se plantea salvo con fuerzas estrictamente obreras).

No quiere "mezclarse" con nadie. No quiere que nadie les "robe" banderas: "(…) La existencia de un gobierno de derecha **no justifica** unir a las tendencias que militan en el movimiento popular" (Julián Asinder, prensa obrera nª1413). No, ¿y que lo justificaría entonces? Luego se agrega: "(…) el planteo clásico del oportunismo omite que muchas agrupaciones, aun declarándose opositoras (…) **oscilan** en aplicar ellas mismas el ajuste" (Julián Asinder, ídem).



Es obvio que las tendencias reformistas **oscilan** entre empujar la lucha y traicionarla (incluso llevando adelante medidas en defensa del orden burgués). **¡Pero por eso son reformistas, burocráticas, burguesas!** Si los revolucionarios dirigiéramos los batallones principales de los trabajadores, no necesitaríamos embretarlas y desenmascararlas en la lucha. Pero como esto no es así, **necesitamos aprovechar esas "oscilaciones" para obligarlas a salir de sus madrigueras y desenmascararlas en la lucha.**

Dicen Sierra y Bravetti: "La campaña hacia la conferencia nacional de la CSC (…) será un laboratorio de política obrera que abordará la cuestión candente del 'frente único y el plan de lucha' necesario para derrotar a Macri y los gobernadores; **cuestión que supone la expulsión de la burocracia de todo signo y la puesta en pie de una nueva dirección**" (Prensa Obrera nª1413). Hasta ahora el marxismo había enseñado lo opuesto: que para derrotar a los gobiernos capitalistas había que impulsar la más amplia unidad (¡hasta con el diablo y su abuela recomendaba Trotsky!), **para precisamente al calor de la lucha poder disputarles a las direcciones burocráticas sus bases y derrotarlas.**

Luego está el caso del PTS. Cuesta seguirlo en su auto-referencialidad permanente más allá de toda proporción; en el fondo, su política termina siendo idéntica a la del PO y por idénticas razones: electoralismo. Así que lo que termina teniendo es **una estrategia oportunista disfrazada de una táctica sectaria…**

Pero esta estrategia no es solo oportunista sino casi **idiota**. El desbarranque de los K muy posiblemente le dé votos a la izquierda. Pero esto no ocurrirá en el vacío. Si Macri logra imponerles duras derrotas a los trabajadores, el corrimiento hacia la derecha puede hacerse imparable; y en esas condiciones los votos también pueden fugarse...

La clave está en la lucha de clases

Nuestro partido reafirma que la tarea es lograr **la más amplia unidad de acción para derrotar y echar al gobierno antiobrero de Macri, su ajuste y su política global reaccionaria.**

Unidad de acción que debemos llevar adelante incluso con las corrientes "oscilantes", centristas, reformistas, con el objetivo de poner en pie una gran Jornada Nacional de Lucha y un Encuentro Nacional de Trabajadores donde las fuerzas clasistas disputen la dirección y orienten las cosas hacia una perspectiva de **independencia de clase de los trabajadores, alternativa tanto al macrismo como al kirchnerismo en decadencia.**

Sumate a construir el nuevo MAS, el Ya Basta, Las Rojas, la agrupación clasista de trabajadores Carlos Fuentealba, para dar juntos estas batallas.

INFORMAMOS

Socialismo o Barbarie aumenta su precio a $15

Desde la redacción de Socialismo o Barbarie informamos que a partir de este número, nuestro semanario pasará a tener un precio de $15.

Como lo verifican nuestros lectores en su vida cotidiana, la inflación y el aumento de los costos que se han venido dando durante los últimos meses hacen imposible sostener su valor anterior.

En el Nuevo MAS, siguiendo la mejor tradición de la organización de los trabajadores, entendemos el periódico como una herramienta que tenemos los revolucionarios para desarrollar nuestra organización, agitar y propagandizar nuestras ideas, pelear nuestra orientación en la vanguardia, y llevar nuestro programa a las más amplias masas trabajadoras. En ese sentido, su contenido no está desligado de su formato. Por ello, este incremento también lo asumimos como parte de una próxima ofensiva en la presentación, diseño y colocación, con el objetivo de, al calor de la construcción de nuestro partido, mantener Socialismo o Barbarie como una de las pocas publicaciones semanales, y entre las más importantes, de la izquierda argentina.

Editorial

"El gobierno expresó su sorpresa por el hallazgo y, puertas adentro, festejó la novedad porque entiende ayudará a la sociedad a interpretar el peso de la herencia recibida" (La Nación, 15/06/16).

Cuando cerramos esta edición sigue en cadena la bochornosa detención de José López, ex viceministro de Obras Públicas durante el kirchnerismo, agarrado *in fraganti* tratando de esconder nueve millones de dólares en un monasterio…

Mejor no le podían ir las cosas a Macri. Luego de la traición de Moyano negándose a convocar el paro general, el gobierno ha retomado la iniciativa en un momento en el cual, si bien crece la crisis social, no se encuentran puntos de apoyo para una lucha unificada (circunstancia a la cual contribuye una parte de la izquierda agigantando la fragmentación de las peleas[1]).

No se salva nadie

Comencemos con el bochorno de la detención de López. Mano derecha de De Vido, parece evidente que en un acto de desesperación pretendió esconder millones de dólares mal habidos en un monasterio, el que por alguna oscura razón él y De Vido frecuentaban[2].

Con ser la circunstancia de película (razón por la cual ha acaparado la atención de la opinión pública), no es lo más importante. Lo decisivo es entender cómo funciona el enriquecimiento ilícito en los gobiernos populistas, así como la campaña que de manera "pendular" encaran los gobiernos de libre mercado que los reemplazan para legitimarse (algo que le está dando amplios dividendos al oficialismo).

Simplificando las cosas, digamos que bajo el capitalismo existen dos maneras de enriquecimiento: una forma supuestamente "lícita" y otra ilícita. La "lícita" sería **la explotación directa de los trabajadores**. La practican los capitalistas pagándoles a los trabajadores el mínimo para reproducirse ellos y sus familias, **apropiándose de todo el resto del trabajo realizado.**

La ganancia tiene que surgir de algún lado y ese lado es **el trabajo que realiza pero no se le paga al trabajador**. Al ser el capitalista el que pone las reglas de juego (en la medida en que es el propietario de las fábricas, máquinas, herramientas y materias primas para la producción), y siendo el trabajador dueño solamente de su capacidad de trabajo, se ve obligado a vendérsela según las condiciones del mercado: salarios y condiciones de trabajo dadas que le garantizan al empresario una jugosa ganancia.

De no ocurrir esto, no se entendería la infinita disparidad en las condiciones de vida de ambos: el capitalista maneja un BMW y el trabajador una bicicleta, amén del resto de desigualdades en materia de vivienda, viajes, educación, **que trazan un abismo entre trabajadores y empresarios.**

MACRI REDOBLA SU OFENSIVA APROVECHÁNDOSE DEL BOCHORNO DE LOS K

Con las manos en la masa



Cortesía, f: "Disculpe las molestias"

Explotando a los trabajadores en su calidad de dueños, gerentes o lo que sea, se enriquecieron los Macri, Aranguren, Melconian y demás funcionarios del actual gobierno, lo que no será un impedimento para enriquecerse doblemente ahora al calor del poder.

Veamos entonces cómo se enriquecen los funcionarios. En la medida en que no están al frente de empresas privadas (pueden estar al frente de empresas estatales, pero no son dueños de las mismas, tienen que enriquecerse de otra manera. José López, De Vido, los esposos K y tantos otros funcionarios de la "década ganada" **se enriquecieron cobrando "comisiones" (coimas) a las empresas que llevaron adelante obras para el Estado.**

En las obras para el Estado el empresario se enriquece explotando a sus trabajadores. Pero también repartiéndose con el funcionario la comisión que surge del contrato. Ese es el cáncer de la obra pública capitalista en un Estado que no está sometido a ningún control popular. Tiene que ver con los **sobreprecios**: se coloca un precio por encima de los costos reales y esa diferencia se la reparten entre el empresario y el funcionario (desde Lázaro Báez hasta el grupo SOCMA de papá Macri, así funciona la cosa).

Cuando el Estado se "entromete" en la economía, el enriquecimiento de sus funcionarios se obtiene al calor de esta forma de "capitalismo de Estado" que desarrollamos más arriba.

Cuando el ciclo populista termina y se vuelve a un gobierno burgués más normal, este último suele cargar las tintas sobre el enriquecimiento de los funcionarios anteriores como manera de legitimar su orientación de libre mercado: **de ahí las campañas "anticorrupción" que los caracterizan**[3].

Campaña hipócrita porque su objetivo es simplemente legitimar el ajuste, el enriquecimiento capitalista "normal". Una hipocresía que se multiplica doblemente bajo Macri, siendo el caso que se está frente a un gobierno de **fugadores seriales de capitales**: empresarios que amasaron fortunas explotando a sus trabajadores, pero también haciendo negocios al amparo del Estado, y para colmo fugaron sus dineros al exterior para no pagar impuestos[4].

¿Cómo es posible que Carlos Melconian, actual presidente del Banco Nación, tenga en el exterior el 85% de su capital declarado? ¡Seguramente que el no declarado está en un 100% afuera! A partir de datos como este se entiende la ley de blanqueo, que con las excusa del "pago a los jubilados" está haciendo votar a estas horas el gobierno en el Congreso[5].

En síntesis: **estamos frente a un juego hipócrita, donde los K caídos en desgracia sirven a la legitimación un gobierno empresarial que está aplicando un durísimo ajuste bajo la excusa de los desaguisados del gobierno anterior.**

Macri retoma la ofensiva

Pasemos ahora a una somera evaluación de los seis primeros meses de Macri. Se puede decir que se han vivido tres coyunturas distintas. La primera marcada por la devaluación, la quita de retenciones, los aumentos de tarifas, los despidos en el Estado (habilitando los privados también), y otra serie de medidas de ajuste. Una segunda, de crecimiento de la bronca entre los trabajadores, con la discusión por la ley antidespidos y el exitoso acto sindical del 29/04, que apuntaba a poner contra las cuerdas al nuevo gobierno. Pero luego vino la traición de la burocracia, que terminó abriendo una tercera coyuntura (la actual), **donde el gobierno retoma con todo su ofensiva.**

Es importante detenernos un poco en esto. La traición la encabezó Moyano, pero fue pareja entre la CGT y la CTA. El caso de Moyano es especial por el rol que ocupa como principal burócrata del país. Hay un conjunto de comportamientos que han llevado a esta escandalosa traición, pero la principal es una habitual en él: **desactivar medidas de conjunto y hacer como que lucha garantizando los intereses "corporativos" de los camioneros.**

Moyano hace casi ritualmente este show todos los años; el show de las paritarias: tiene a su gremio organizando y siempre logra conseguir algún punto más, lo cual agiganta su pose de "combativo". Al mismo tiempo, **deja en banda al resto de los trabajadores siendo el secretario general de la principal CGT.**

La excusa ahora: "defender la democracia". Lo de siempre, la gobernabilidad, **no poner contra las cuerdas un gobierno recientemente electo**. Ya hemos explicado en estas páginas esta división de tareas: son los políticos los que gobiernan, lo sindicalistas sólo encabezan reclamos; Macri fue electo y tiene que gobernar. Fin del asunto.

Por su parte, si bien la CTA hizo un acto denunciando a la CGT que se borró del paro general, en su ámbito de actuación también ha traicionado: **dejó aisladas luchas docentes inmensas como la de Santiago del Estero y los compañeros de Tierra del Fuego a pesar de que sufrieron una brutal represión, ni hablar de los despidos a nivel estatal.**

Dentro de la ofensiva del gobierno hay un segundo elemento –en realidad es el primero– que explica su fortaleza relativa a pesar de estar institucionalmente en minoría: **la unidad burguesa e imperialista que existe en torno a él.** Internacional y regionalmente asistimos a una coyuntura reaccionaria: una vuelta de tuerca sobre los trabajadores para hacerles pagar la crisis. El gobierno de Macri se inscribe en este marco internacional y regional para llevar adelante su ofensiva.

Que el gobierno esté a la ofensiva no quiere decir, de todas maneras, **que no existan factores dinámicos que podrían ir en un sentido contrario**. Es verdad que a nivel de la conciencia subsiste la enorme confusión de "la herencia recibida", que "es poco tiempo, que hay que ver qué hace Macri" y cuestiones por el estilo. También es cierto que en torno a la jornada del 29 de abril la bronca parecía comenzar a focalizarse en Macri, **pero que eso luego se diluyó.**

Pero de todas maneras existen factores dinámicos de importancia. El primero, la marcha de la economía, donde se está llegando a un **nuevo cuello de botella**. No podemos extendernos demasiado aquí, sólo señalar que se están creando condiciones para un cóctel explosivo: inflación demasiado alta, recesión en puerta, caída del empleo, retraso nuevamente del dólar, falta de perspectivas inversoras reales (mediocridad de las commodities, falta de la suficiente confianza para hacer verdaderas inversiones en infraestructura, que son de muy largo plazo), economía mundial estancada, Brasil sumido en una recesión histórica.

¿Cuál es el plan estratégico para superar estos escollos? ¿Cuál será el factor dinamizador de la economía? Interrogantes que no tienen respuesta, mientras que la meta del segundo semestre para recuperar la economía ha sido postergada para el año próximo…

Unidad en la lucha para pararle la mano a Macri

Junto con lo anterior está el incipiente retorno de la pobreza entre vastos sectores. El aumento de los precios, la recesión económica, el parate en la creación de empleo y los despidos, el sideral aumento de los servicios, el encarecimiento del transporte, **son todos elementos que abonan un posible estallido de la crisis social.**

Vidal y compañía ya se están atajando frente a la eventualidad de saqueos, y eso que estamos lejos de Navidad. Les atribuyen a los K esa eventualidad, pero las teorías conspirativas siempre han sido falsas: cuando hubo estallidos sociales fue por razones **reales,** independientemente de que los "conspiradores" hayan tratado de utilizar los hechos.

Es verdad que el gobierno ha retomado la iniciativa. Pero también es cierto que en su ofensiva parece **desentenderse** alegremente de las consecuencias profundas que sus actos están teniendo en lo más profundo de la sociedad (agreguemos de paso que todas las supuestas medidas de "contención social" del gobierno no dejan de ser puramente epidérmicas o ficticias[6]; es imposible que un gobierno cuyo contenido es retirar concesiones vaya a dar otras nuevas).

La suma del deterioro económico y la crisis social, en las condiciones de fragmentación en las luchas, puede ser que hoy no encuentre un cauce para expresarse. Pero van haciendo su labor de topo: **mañana podrían expresarse en una durísima explosión de cólera contra el gobierno macrista.**

Al servicio de las luchas en curso y de organizar el descontento es que debe colocarse la izquierda. Denunciando la traición de la burocracia (no simplemente una "tregua" como confusamente define el PTS). **Pero también explotando las oportunidades de unidad de acción para intentar pararle la mano a Macri**.

Esto en la perspectiva de una Jornada Nacional de Lucha con piquetes en todo el país y de una Asamblea Nacional de Trabajadores que reúna a todos los sectores que estén dispuestos a dar la pelea contra el gobierno alrededor de un pliego de reivindicaciones en camino a una salida de los trabajadores.

---

1 Nos referimos al FIT, al cual nos dedicaremos más abajo.

2 Al parecer ambos eran amigos del fallecido Monseñor Di Monte, de orientación conservadora, que luego de su retiro se alojaría en dicho lugar.

3 Un caso extremo de estas campañas fue la llevada a cabo por los EE.UU. contra el presidente de Brasil, Getulio Vargas, en 1954, el que terminó suicidándose desmoralizado. Sin embargo, atención: **¡este tipo de enriquecimiento al calor del Estado es orgánico en el populismo, pero esto no significa que no suceda también bajo gobiernos liberales como el de Macri!**

4 Quizás sea útil recordar esta **doble fuente de enriquecimiento** en el caso de Franco Macri, cuyo grupo empresarial, SOCMA, se hizo fuerte bajo la última dictadura militar precisamente al amparo de contratos con el Estado.

5 Desde ya que la ley tiene un objetivo específicamente económico que va más allá de legalizar a los blanqueadores: aumentar la recaudación en divisas del Estado incluso en el caso de aquellos capitales que no retornen al país.

6 Ver ahora la marcha atrás con la promesa de no descontar el impuesto a las ganancias en el medio aguinaldo de julio. Resulta ser que sería descontado y luego eventualmente "devuelto" para aquellos que "estén al día" en el pago de sus impuestos… un galimatías incomprensible **porque el gobierno de Macri es orgánicamente incapaz de hacer una sola verdadera concesión económica y social.**

POLÍTICA NACIONAL

NI INVERSIONES, NI CONSUMO, NI DEUDA: OBRA PÚBLICA

¿Keynemacrismo?

Venimos señalando desde estas páginas que **el gobierno está improvisando en el terreno de la política económica, dado el evidente fracaso de los planes originales** con los que asumió. Primero el macrismo apostó a un endeudamiento mayor; luego a un diluvio de inversiones que jamás se verificó, salvo en el peligroso terreno de la timba financiera con capitales golondrina; el impulso al consumo jamás estuvo en la agenda. ¿Y entonces?

Como dijimos, por el lado de la deuda no hay mucho más que esperar, por varias razones. Primero, es sumamente peligroso seguir emitiendo deuda pública del Estado nacional luego de los 13.500 millones por el acuerdo con los buitres. No porque no haya margen de pago, sino porque **el crédito no es inagotable y lo necesitan otros**. Por ejemplo, las **provincias**, que entraron desesperadas en el festival de endeudamiento por un total de unos 5.000 millones de dólares: Córdoba 725 millones, Buenos Aires 1.000, Mendoza 500, Neuquén 350 y otras, a las que quieren sumarse Santa Fe, Salta y Chubut. Hasta las **grandes empresas** se anotan: sólo Cablevisión emitió deuda por 500 millones de dólares, y la lista sigue.

Obra pública: de la canilla cerrada al hilo de agua

Con ese canal ocupado, por ahora, la única tímida respuesta, que suena a **movida un tanto desesperada y además abiertamente contradictoria con toda su prédica anterior**, es un **plan de obras públicas**, de relieves por ahora poco definidos, que reactive la economía y revierta, o al menos frene, la evidente caída del empleo.

No hace falta decir que los economistas neoliberales "puros", que no tienen ninguna necesidad de rendir cuentas políticas ni ganar elecciones, están completamente **decepcionados** con lo que llaman "tibieza", "indecisión", "incoherencia" y hasta "keynesianismo". Las recientes manifestaciones de gurúes ultra garcas como Miguel Ángel Broda, José Luis Espert o Roberto Cachanosky van todas en el sentido de lamentar la "blandura" de Macri, sobre todo en el terreno de lo que consideran el enemigo público número uno, el gasto estatal. Es de imaginar cómo habrán recibido el anuncio macrista de que la apuesta será a la obra pública.

¿En qué consiste el "plan"? Por lo pronto, en **sacar del congelamiento actual el gasto estatal en infraestructura**. En vialidad, vivienda y agua, el gasto acumulado entre enero y mayo suma sólo 17.600 millones de pesos, menos del 25% de lo presupuestado para todo el año. La idea es pisar el acelerador hasta ejecutar 71.500 millones, lo que implica que el gasto de acá a fin de año se multiplique por 4 en vialidad, por 2,5 en agua y por 7 en vivienda.

Por ejemplo, se prevé duplicar la cantidad de autopistas en construcción (1) y reavivar las obras en las represas de Santa Cruz, que estaban en stand by hasta que China (las empresas adjudicatarias de la obra son de ese país), directamente, amenazó al gobierno con default cruzado en otros terrenos si la cosa no se movía.

Nada de esto significa, desde ya, ni remotamente un plan con visos de seriedad; como dijimos, se parece más a **un manotazo de ahogado ante un panorama económico que no mejora**. Mucho menos es de prever que el gobierno abandonará su **cruzada contra el gasto público en otras áreas**. Algo que, como ocurre hasta ahora, no hará más que generar despidos que, estiman desde el oficialismo, se verán compensados por una muy dudosa cifra de creación de 10.000 empleos por mes vía la obra pública (G. Laborda, *Ámbito Financiero*, 13-6-16).

Neoliberales que agrandan el déficit fiscal

El blanqueo mismo, que era soñado por algunas eminencias PRO como la solución a un 2016 que no tiene arreglo, difícilmente alivie demasiado el panorama, y además tampoco tenía ese objetivo inicial, que no era otro que facilitarle una amnistía fiscal y hasta penal a buena parte de la clase capitalista argentina.(2)

Además, una de las **bombas fiscales** que está generando el gobierno hacia el futuro, junto con el déficit "cuasifiscal" del Banco Central vía las Lebac, es el **atentado contra el Fondo de Garantía de Sustentabilidad** (FGS). Ambos aspectos están relacionados: un artículo poco comentado del proyecto de ley de blanqueo-pago a jubilados habilita al FGS a aumentar su capacidad de financiamiento del Estado. Veamos: hasta ahora, el FGS podía invertir en bonos del Tesoro + letras del BCRA sólo el 50% de sus activos. Un 30% adicional se podía invertir en bonos provinciales y de otros entes estatales. En su momento, la oposición gorila al kirchnerismo denunció esto como un financiamiento cautivo al Estado nacional.

¿Qué busca el macrismo ahora? **Aumentar hasta el 80% el monto que el FGS puede invertir en títulos del Tesoro nacional y del BCRA**. Esto significa una fuente de **financiamiento adicional para el Estado nacional de 225.000 millones de pesos** (unos 16.000 millones de dólares) anuales (I. Olivera Doll, *Ámbito Financiero*, 13-6-16). Es decir, el macrismo que denunciaba que el voraz Estado kirchnerista "se financiaba con la plata de los jubilados" hará exactamente eso, pero **en medida mucho mayor todavía**. Sin duda, también para el PRO la necesidad tiene cara de hereje.

Por otro lado, una de las preocupaciones del equipo económico es que el alfa y omega de su política y del discurso de la "pesada herencia", **el déficit fiscal, no sólo no mejora sino que empeora** con la gestión Macri. Lo que se gana por un lado con alto costo político (tarifazos, despidos en el Estado) se pierde por el otro con la rebaja de retenciones y otros gastos adicionales, que no estaban previstos pero que resultan **obligados ante la tensión social** que el gobierno no sabe bien cómo manejar. Para colmo, el **nuevo cálculo del PBI** que hará el INDEC para fin de este mes seguramente revisará ese número a la baja, con lo que el número del déficit fiscal va a ser peor que el actual y, ni hablar, peor que bajo el kirchnerismo en 2015.

En suma: si ante la caída de la actividad y el empleo, la sequía de inversiones reales, las críticas de izquierda a derecha, los agujeros en las arcas del Estado y el malhumor social, toda la reacción del gobierno va a ser **una reformulación en clave amarreta de recetas keynesianas mal aprendidas y peor ejecutadas**, más le valdrá seguir exprimiendo la cadena nacional de las desventuras de José López…

Marcelo Yunes



Notas

1. Como de costumbre, **los planes de obras públicas de los gobiernos argentinos son una mezcla en proporciones variables de corrupción, improvisación e ineficiencia**, y éste del macrismo sigue fielmente, y en altas dosis, esos criterios. El más elemental análisis del costo de oportunidad de la inversión en infraestructura logística indica que la prioridad absoluta debería ser el transporte **ferroviario, fluvial y marítimo, no el automotor**, como viene ocurriendo desde hace décadas con el consiguiente daño para la estructura económica global del país.

2. A todo esto, **está por verse cuál es el grado de adhesión de la burguesía argentina al blanqueo** que le ofrenda el gobierno más "propio" que haya tenido en décadas. Las cifras y porcentajes son motivo de especulación, pero el ala más cauta del gobierno no se quiere hacer demasiadas ilusiones con un ingreso masivo de capitalistas locales al blanqueo. Se ve que **saben con qué bueyes aran**: ni las generosas condiciones ni las moderadas penalidades alcanzan a convencer a buena parte de nuestros empresarios, que todavía evalúan si les conviene entrar en todo, en nada o en (cuánta) parte. Si ni el mismo Carlos Melconian se decide a traer su dinero de afuera, qué queda para los que no son funcionarios ni tienen compromisos formales con el gobierno…

LIBERTADES DEMÓCRATICAS

¡Basta de persecuciones! ¡Libertad a Milagro Sala!

Las pésimas condiciones de detención en el penal de mujeres de Jujuy, junto con la persecución a referentes y militantes del agrupamiento Tupac Amaru, han sido denunciadas por organismos de derechos humanos, encabezados por la Comisión de Madres y Familiares de Detenidos Desaparecidos de la provincia del norte.

El gobierno de Gerardo Morales, en una feroz campaña por acallar protestas y reclamos frente a la cada vez más dramática situación social, ha iniciado una caza de brujas para atemorizar a la población trabajadora y pobre. Población que, según datos de julio del 2015, está sumergida en un índice de pobreza del 52%, cuando en el conjunto del país era del 28,7%. Cifra que el actual gobierno ha negado diciendo que hay pobres en todo el país. Si ya abandonaron la meta de Pobreza 0, ¿para qué preocuparse en hacer estadísticas?

Por más que el diario *Perfil* nos quiso vender el photoshop de la suite en la que convive Sala con sus compañeras de prisión (ver edición 10/6/16), no pudieron tapar las terribles condiciones de detención, así como la existencia de las celdas de castigo imperantes en la cárcel.

Según palabras de Milagro Sala, aparecieron con un calefón el lunes próximo a la denuncia pública. Este hecho refleja la importancia de la visibilización en la prensa, así como la necesidad de una gran campaña unitaria no sólo por las condiciones de vida en la Unidad Penal de Mujeres de Alto Comedero, sino por la libertad de la dirigente de la Tupac Amaru y por el cese de las persecuciones a los luchadores jujeños, empeñados en no dejarse doblegar por el incremento en las condiciones de precariedad laboral y pobreza a que son sometidos.

No hay otra forma de parar el garrote, a lo largo y ancho del país que con la más amplia unidad en la acción, levantando en un solo grito:

- -Libertad a Milagro Sala
- -Basta de intimaciones y amenazas
- -Desprocesamiento de todos los luchadores
- -Abajo el protocolo represivo

Ana Vázquez

Política Nacional

EL PROBLEMA DEL TRANSPORTE

El ferrocarril en la era Macri

*"Macri puso como ejemplo concreto un caso vinculado al ámbito estatal, al señalar que **a todos perjudica 'que haya tres veces más personas de las necesarias para que pueda funcionar un tren'"**. (Infobae, 1/5/16)*

Esta frase sintetiza la política que tiene Macri y el ministro de Transporte Dietrich sobre la situación ferroviaria hoy en día, donde el macrismo no ha perdido un día frente al ajuste y la pérdida de calidad del servicio ferroviario. Para nombrar algunas situaciones, bastan los despidos en Fabricaciones Militares, con la cancelación de la fabricación de formaciones de carga (1) o el intento de cerrar algunas estaciones del Belgrano Norte por falta de formaciones (2), sin mencionar el reciente descarrilamiento de un tren en el ramal que va a Haedo.

El gobierno de Macri

No es noticia para ninguno que hay un ajuste en el país. Se comprueba día a día con el aumento en los servicios, en los alimentos y en el transporte. Lo único que no aumenta es nuestro salario. También se ve una ola de despidos en el ámbito público y en el privado. Los trabajadores, por medio de las burocracias sindicales, salimos a las calles en el acto obrero más grande en más de 10 años contra los despidos (aunque siguen sin hablar de los salarios), que luego del veto de Macri a la ley anti-despidos decidieron patear la pelota fuera de la cancha y no hablar más del asunto. Y ojo con mencionar alguna medida de lucha.

Junto a eso, se da al mismo tiempo una rebelión educativa que tuvo hasta ahora su expresión máxima en la marcha del jueves 12/5 con más de 50 mil estudiantes, docentes y no docentes marchando a Plaza de Mayo por presupuesto, salario y boleto gratuito.

De los 90 a la "revolución" ferroviaria

Para entender mejor el contexto, es necesario hacer un recorrido sobre la situación que hemos atravesado los ferroviarios desde hace más de 20 años. Con la derrota de la lucha ferroviaria durante el menemismo, vino la privatización junto a los despidos, la desaparición de muchos kilómetros de vías y la separación del ferrocarril en distintos dueños. Durante más de 15 años se lo dejó a la deriva sin las mejoras estructurales y tecnológicas necesarias. Únicamente se compró chatarra al exterior como los trenes portugueses y españoles que se pusieron a desuso al poco tiempo, hasta que la masacre de Once, con la muerte de 51 personas, y la lucha de sus familiares, obligó que el kirchnerismo tuviera que prestarle atención a la situación desarrollando la afamada política de la "revolución" ferroviaria de Randazzo, la que tuvo su punto máximo con la obra de electrificación del ramal La Plata - Constitución (3). Obra que seguimos esperando.

Ramal que se rompe ramal que se cierra

Esto sintetiza la política del gobierno macrista respecto al sistema ferroviario mediante la provincialización del tren, como se quiere hacer con la línea en el Chaco y el Tren del Valle (4). Las provincias con mucho menos poder económico para poder sostener un sistema ferroviario, limitado pero que sirve como método de transporte diario para miles de pasajeros, se verían en la necesidad de privatizarlo o dejarlo en desuso. Una historia similar son los trenes a Mar del Plata, que se encuentran suspendidos desde agosto del año pasado por el derrumbe de un



puente por las inundaciones. Mientras la empresa Ferrobaires y el gobierno nacional y municipal se pasan la pelota para ver de quién es la culpa, y las obras de electrificación a La Plata y el circuito Bosques, que recién está llegando a Berazategui y estipulan para el 2017 la llegada a la capital provincial. Otro dato a tomar en cuenta es que aún no hay una sub-estación eléctrica para alimentar las vías de Quilmes, con lo que se utiliza la energía del ramal Temperley impidiendo aumentar la frecuencia y con posibilidades de que se paralice todo el servicio.

Todo esto son ejemplos del poco o más bien nulo interés que tiene el macrismo en desarrollar una industria ferroviaria. Si con el kirchnerismo lo único que se hizo fue darle chapa y pintura, hoy en día no tenemos ni eso. Los únicos interesados en un sistema ferroviario integral, extendido y que permita ser la punta de lanza para la industrialización del país, somos los trabajadores ferroviarios junto a los usuarios, que tenemos que organizarnos y salir a luchar por un tren bajo control obrero, al servicio de la necesidad de los trabajadores y no del mercado.

Víctor Rafael

Notas
1-://enelsubte.com/noticias/fabricaciones-militares-paraliza-la-produccion-de-vagones-nacionales/
2-http://enelsubte.com/noticias/insolito-promocionan-la-emergencia-del-belgrano-norte-como-plan-de-inversion/
3- https://www.mas.org.ar/?p=6642
4- http://enelsubte.com/noticias/sigue-la-polemica-por-la-provincializacion-de-servicios-ferroviarios/

Noticias de Macrilandia XII

Presentamos con orgullo **el primer producto político genuinamente made in Macrilandia**: el **acto express, microacto, acto relámpago**, se aceptan nombres. Se trata de lo siguiente: Macri el lunes 13 se tomó el tren en Quilmes (territorio "amigo") y se bajó en Berazategui (territorio "hostil") para hacer un acto-foto con el intendente Mussi, la Vidal y el ministro Dietrich en la estación. **El evento duró dos (2) minutos**. Por reloj. Según dicen en el PRO, es para **evitar escraches**, incidentes y otras situaciones embarazosas que, parece, ya han ocurrido antes. Además, el "acto" se lo confirmaron al intendente 72 horas antes, con **estricto pedido de no difundir** el evento hasta el mismo lunes a la mañana. Así, el famoso "contacto con la gente" que tanto predicaba el PRO se traduce en esto: "Hola, vecinos, llegué. Foto, sonrían todos, chau, me voy antes que me puteen". **Delicias de la "nueva política" en épocas de malaria y tarifazos**.

Como vimos y veremos en cadena televisiva por un buen tiempo (**aflojaron un poco con Lázaro Báez cuando el primo-testaferro de Macri apareció entre los clientes**), apasionante lo de José López y sus 8 millones de dólares mal habidos. El presidente, horrorizado. Y con razón: amigo López, estas cosas se hacen con más elegancia. Miren si no a Macri y sus súbitos 50 millones de pesos de patrimonio adicional (18 millones en las Bahamas incluidos). Hablando del patrimonio presidencial: ahora resulta que Macri compró hace un año un campito en Pluma de Pato, Salta, de apenas **373 hectáreas**, por valor de apenas **334.000 pesos**, a menos de 1.000 mangos la hectárea. Pero según el Registro General de Inmuebles de la provincia, la parte del predio propiedad del presidente es de **2.000 hectáreas** (*Ámbito Financiero*, 13-6-16), y el valor de mercado de la hectárea en esa zona es de 250 dólares, es decir, 3.500 pesos (*Página 12*, 9-6-16), con lo que el terreno valdría **medio millón de dólares, o 7 millones de pesos, casi 20 veces el valor declarado**. Otros copropietarios del terreno (10.700 hectáreas en total) son el amigo Caputo y allegados al PRO o el grupo Socma, como los hermanos Torello y Carlos Taboada. **¿Será toda así de modesta la declaración jurada "reloaded" de Macri?** Igual, ya sabemos que lo realmente importante es el monasterio del dólar y la ruta del dinero K…

Ah, ya que está en marcha el operativo "miren el afano de los K", el gobierno podría continuar su cruzada de justicia y transparencia **obligando a los jueces a pagar Impuesto a las Ganancias**. El Centro de Economía Regional Experimental (CERX) estimó que **sólo este año** el Estado dejará de recaudar por esa exención a los jueces **5.150 millones de pesos, o 365 millones de dólares**. En los últimos tres años la cifra excede los 12.000 millones de pesos. Comparemos: la plata que dejará de recaudar el fisco por poner un tope de 400% a la factura de gas es de 2.250 millones, menos de la mitad. Lo que se quedan los jueces es más que todo el Plan Progresar (4.700 millones de pesos) y equivale a varias veces la guita de Lázaro Báez, José López, Macri y Melconian juntos. ¡Éstos sí que se la llevan toda, y todos los años!

Es una pena que el espectáculo de los policías cavando como topos en el monasterio de General Rodríguez nos haga olvidar la **generosidad** del gobierno con nuestros abuelos. Bueno, aumento para la gran mayoría de los jubilados no va a haber, pero al menos les devolverán el 15% del IVA por sus compras con tarjeta de débito. ¡Qué alegría, qué acto de reparación histórica! Pero, pero… resulta que hay una pequeña cláusula que **limita el tope mensual del reintegro a 300 (trescientos) pesos**. Dos grandes de muzzarella, diría Prat Gay. Esto significa que si un jubilado gasta todo su haber de, digamos, 6.000 pesos en compras con tarjeta, no recibirá el 15% de eso (900 pesos), sino un máximo de 300. En realidad, **la mayoría ni siquiera eso**: la propia AFIP reconoce que hoy **las compras con tarjeta de débito no llegan al 8%**, porcentaje que es **aún menor entre los jubilados**, que suelen ser poco duchos con los plásticos. Eso sí, para sancionar esta **verdadera burla** los senadores votaron por unanimidad, derramando lágrimas de cocodrilo. Cinismo sin límites, como siempre.

A falta de datos generales del IMDEC (recién empezó con el índice de inflación), la AFIP toma la posta de la **estadística-ficción**. La nueva genialidad es que **no sólo no hay despidos, sino que el empleo… ¡aumentó!** El gracioso que dice eso argumenta que en mayo los aportes a la seguridad social aumentaron, respecto del año pasado, un 41,3%. Por empezar, esa cifra es **inferior a la inflación mayo 2015-mayo 2016** que estiman la mayoría de las consultoras: Elypsis 42,6%, Bein 44%, CGT Moyano 43,6%. Además, los aportes que registra la AFIP dejan afuera al sector más golpeado por el desempleo hoy, los trabajadores en negro y de pymes. Y finalmente, el propio Centro de Estudios de la Unión Industrial Argentina registra una **caída de la actividad en el primer cuatrimestre del 2,3%**, y si se deja afuera el complejo de oleaginosas, del **4,7%**. A ver, muchachos del PRO: hasta para mentir hay que tener un mínimo de criterio.

Frase PROtuda de la semana: en este caso, a decir verdad, más que PROtuda es un modelo de cinismo. Pero tal vez mostrar un desprecio tan olímpico por el resto del país sea una peligrosa PROtudez. Ahí va:
"Como muchos argentinos, tengo dinero guardado en el exterior. Creemos en el país, estamos haciendo todo para que crezca y creo que van a ir llegando los capitales de afuera" (Carlos Melconian, presidente del Banco Nación)
Este caradura tiene un **patrimonio de 77 millones de pesos, el 85% en el exterior. Y allí va a seguir**: a pesar de "creer en el país", Melconian avisó que la mayor parte de su patrimonio va a quedar fuera de Argentina porque es un "reaseguro para sus hijos". Señores, he aquí un representante cabal de la burguesía argentina (no así de "muchos argentinos" que no tienen un mango en el exterior, y tampoco en el interior de sus bolsillos).

M.Y.

FUBA

Un nuevo Congreso con mucha rosca, poca discusión y ningún activismo

El martes 14 se llevó adelante un nuevo intento de Congreso de la FUBA. Al igual que los últimos tres años, el mismo no tuvo quórum, es decir, no se realizó la renovación de autoridades.

Lamentablemente, lo que caracterizó a esta instancia (una vez más) fue un rotundo vaciamiento impuesto por la conducción del PO y La Mella. Los paneles y comisiones en las facultades, los días previos, fueron realmente una lágrima, juntando en el mejor de los casos un par de decenas de militantes. El Congreso en sí mismo consistió en una "votadera" de mociones sin ningún eje, para acumular "medidas de lucha" que no fueron discutidas en la propia instancia; es decir, que burocráticamente se escinden los espacios de debate de los resolutivos, convirtiendo todo este circo en una puesta en escena para que cada corriente presente de manera formal algunas posiciones y no elaborar ningún plan de lucha real contra el gobierno de Macri. La más que raquítica concurrencia, que no llegaba a sumar 700 personas entre TODAS las corrientes (a apenas un mes de una marcha de 70 mil, es decir, cien veces más grande), da cuenta de esta situación.

Toda la discusión -sustanciada, claro está, entre cuatro paredes y bien lejos de cualquier estudiante- se centró en relación a si el kirchnerismo se integraba o no a la lista del PO y La Mella, posición que desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS rechazamos por tratarse La Cámpora, Nuevo Encuentro y compañía, de organizaciones que están formando parte necesaria del ajuste del gobierno. Al abortarse esta discusión, por no haber acuerdo sobre el reparto de los "porotos", ningún bloque (PO-La Mella, Franja o K) llegó al quórum.

Desde nuestra organización planteamos claramente que, de realizarse el Congreso, era necesario plantear una posición independiente y de lucha, que partiera de apelar al activismo surgido al calor de la reciente rebelión educativa y con todas las organizaciones que compartan esta perspectiva, para construir una FUBA que realmente sirva para organizar al movimiento estudiantil. Ángulo opuesto al tomado por el PTS que, si bien realiza una crítica a la Federación vaciada y burocrática que tenemos, busca con esto impulsar una lista sectaria "del Frente de Izquierda", lista que nacería renga por no estar integrada siquiera por todos los integrantes de dicho frente y, menos aún, de las fuerzas que no integramos el FIT. Hace falta, en verdad, una lista que recoja la experiencia verdaderamente unitaria de La Izquierda al Frente en la UBA y que sume a todos los activistas que honestamente quieran enfrentar y derrotar al gobierno de Macri y su ajuste.

Transcribimos a continuación la declaración de ¡Ya Basta! - Nuevo MAS que militamos de cara el Congreso, anticipando una elaboración más extensa que publicaremos en el próximo número de nuestro semanario *Socialismo o Barbarie*.

Marcos Duch
Delegado FUBA

DECLARACIÓN DE ¡YA BASTA! ANTE EL CONGRESO DE LA FUBA

Rechazamos la intervención macrista y a Franja Morada/Nuevo Espacio Para enfrentar al gobierno hace falta construir otra FUBA: verdaderamente democrática, de lucha y abierta al movimiento estudiantil

El martes 14 tiene fecha la elección de autoridades de la Federación Universitaria de Buenos Aires. En esta ocasión, la elección está cruzada por una ofensiva del gobierno reaccionario de Macri: por una parte, parece real la posibilidad de que Franja Morada (UCR) y sus aliados obtengan la mayoría en la elección de la conducción (realizada en un plenario de delegados elegidos en las elecciones de centros de estudiantes del año pasado); por otra, montándose sobre el intento de Cambiemos de imponer condiciones más a la derecha en el conjunto de la situación política, el antidemocrático Consejo Superior votó la intervención de la Inspección General de Justicia (dependiente del Poder Ejecutivo) en el Congreso de la FUBA.

Desde ¡Ya Basta! - Nuevo MAS repudiamos este intento derechista, que busca intervenir el máximo organismo del movimiento estudiantil de la UBA. No sólo es nefasto que el Estado se entrometa en las organizaciones estudiantiles que deberían ser, justamente, un espacio desde el cual los estudiantes nos organizamos para luchar contra el Gobierno y el propio Estado; sino que, en un marco de brutal ajuste contra los sectores populares y contra la universidad pública, una Federación en manos de Franja Morada (parte integrante de la alianza Cambiemos) implicaría una conquista del macrismo para imponer sus planes antieducativos.

De la mano de Franja Morada y Nuevo Espacio vienen personajes nefastos para la educación pública: Emiliano Yacobitti, dirigente radical y secretario de Hacienda de la UBA, es conocido por utilizar la caja de la Universidad para todo tipo de negociados; Darío Richarte, ex vicerrector y espía de la SIDE, forma parte de ese espacio político; el propio titular de la IGJ, Sergio Brodsky, forma parte de este entramado corrupto. Rechazar a todos estos sectores es una tarea importantísima como parte del enfrentamiento más general al ajuste de Macri en la universidad pública.

Asimismo, es necesario ser claros respecto a cómo se llegó a esta situación. La FUBA fue recuperada de manos de Franja Morada por el movimiento estudiantil organizado y en ascenso durante el 2001, en pleno Argentinazo. Fue en ese marco que los estudiantes llenaron de contenido y masificaron a la Federación. Quien haya recorrido las facultades los últimos días, en los cuales tuvieron lugar los paneles de discusión del Congreso, puede dar cuenta del enorme contraste que se observa entre la situación de quince años atrás y la actual: apenas un puñado de militantes de las distintas organizaciones que forman parte de la FUBA asistieron a los paneles, todo lo contrario a lo que caracteriza a un organismo de debate, organización y lucha. Ni hablar de la "asamblea interestudiantil" del 1° de junio, de la cual participamos sólo algunas decenas de estudiantes y cuyo único debate real sobre la realización de un Encuentro Nacional de Estudiantes de Base para enfrentar a Macri, propuesta presentada por nuestra organización, fue cercenado por quienes dirigen la FUBA.

La responsabilidad por esta situación recae principalmente en quienes vienen siendo conducción de la Federación: el PO y La Mella. Es que estas organizaciones, junto a algunos aliados menores, privilegian sus acuerdos "por arriba" en lugar de someter sus diferencias a una discusión abierta con el conjunto del movimiento estudiantil, con la única finalidad de utilizar el "sello" de la Federación para construir sus organizaciones a expensas de los intereses del conjunto del movimiento estudiantil. De esta forma, la aplastante mayoría de los estudiantes comenzó por perder la confianza en la FUBA, e incluso se ha llegado al punto de desconocer su existencia.

Incluso a pesar de que este vaciamiento de años enteros sea difícil de revertir en unos pocos días o semanas, opinamos que **se dejó pasar una oportunidad inigualable para llenar de contenido y participación a nuestra herramienta gremial**. Hace apenas un mes, el 12 de mayo, una movilización de 60 mil personas, la mayoría de ellas estudiantes, copó las calles de la Capital y la Plaza de Mayo para enfrentar el recorte presupuestario de Macri a la educación pública, por el salario docente y el boleto educativo. Si este proceso se hubiera profundizado y si la conducción de la FUBA hubiera tenido realmente la intención de llevarlo hasta el final, de conquistar el presupuesto, de no embellecer un acuerdo salarial a la baja como el que recibieron los docentes, la Federación podría ser vista por estos amplios sectores como una herramienta de lucha fundamental. Pero lamentablemente no fue así: el conjunto de las corrientes que forman parte de la actual conducción se encargaron de dar por cerrado un proceso que apenas estaba iniciando, oponiéndose a tomar medidas de fuerza a la altura del ataque de Macri como hubiera sido la toma de las facultades, en el camino de nacionalizar la lucha educativa.

Ante esta situación crítica, la discusión se encuentra trabada con las organizaciones kirchneristas. El kirchnerismo, con el apoyo de La Mella, plantea ingresar a la presidencia de la FUBA. El PO, por su parte, también busca incluirlos en la lista, aunque no sea en la presidencia. Es un error reducir un problema político a una cuestión numérica "técnica": sin haber hecho una campaña que interpele realmente al movimiento estudiantil para que tome a la Federación en sus manos y sin haber impulsado ningún proceso de lucha, la rosca por arriba sólo puede alejar más a la base estudiantil. **Se pone el carro por delante del caballo intentando darle una solución administrativa a un problema político: qué herramientas necesitamos para enfrentar a Macri.**

Lamentablemente, las organizaciones kirchneristas vienen demostrando ser garantes de la gobernabilidad de Cambiemos. Su máxima referente, la propia Cristina, sólo hizo una aparición pública en los seis meses de gobierno de Macri con la única finalidad de llamar a la reflexión y a la pasividad, cuando la situación exige más que nunca la lucha en las calles. Sin ningún sectarismo hacia los sectores que se identificaron o aún se identifican con el kirchnerismo, es necesario ser muy claros en esto: las agrupaciones que forman parte orgánica del anterior gobierno esperan que el brutal ajuste pase para presentarse como un recambio electoral en 2017 y 2019. Incluso esas mismas organizaciones colaboran con el macrismo al ajustar y reprimir, como lo está haciendo el Frente para la Victoria en Tierra del Fuego.

Es por todo esto que nos oponemos a realizar una lista común con las organizaciones kirchneristas: el resultado de esta política sería tener una FUBA aún más paralizada y atada de pies y manos para enfrentar al gobierno, integrada por corrientes que no están dispuestas a mover un dedo para derrotar a Macri.

Insistimos: es necesario partir del repudio a todo tipo de intervención del macrismo en los organismos del movimiento estudiantil, sea con la IGJ o de la mano de Nuevo Espacio/Franja Morada. Pero la única salida para construir una FUBA independiente es empujando en el sentido de un movimiento estudiantil activo, fortaleciendo sus espacios de debate, organización y lucha.

Para defenderla y para que sea una verdadera herramienta de organización, la Federación debe ponerse a la cabeza del movimiento estudiantil que sale a enfrentar a Macri y no detrás de los intereses particulares del PO y La Mella. Es necesario que esté a disposición de nacionalizar la rebelión educativa para llevar hasta el final el proceso de lucha que se abrió en el primer cuatrimestre de este año y que su conducción puso en suspenso. No hay forma de construir una FUBA independiente y de lucha si su conducción sólo busca calmar las aguas en el movimiento estudiantil.

Ponemos nuestra organización, que cuenta con un amplio y creciente desarrollo en el movimiento estudiantil, al servicio de esta perspectiva.

¡Ya Basta! - Nuevo MAS
11/06/2016

Juventud

LA "UNIDAD DE ACCIÓN" Y LA "COORDINACIÓN EN LA LUCHA" ES EL CAMINO A SEGUIR

Los estudiantes de Zona Norte siguen de pie contra el ajuste de Macri

Al cierre de esta edición, continúan las repercusiones de lo que fue un salto cualitativo en la organización del movimiento estudiantil de Zona Norte: este martes 14 de junio cientos de estudiantes nos encontramos una vez más en las calles luchando y agitando con banderas, pancartas, bombos y redoblantes. Más de trecientos estudiantes nos movilizamos hacia el centro de San Miguel, y realizamos un corte total de la Avenida Perón y Balbín, el pulmón de dicha localidad y un punto neurálgico que conecta Moreno (Zona Oeste) con Panamericana y Ruta 202 (Zona Norte) contra el vaciamiento de la educación pública, exigiendo mayor presupuesto educativo y la implementación del boleto educativo nacional y gratuito.

Esta acción de corte y movilización fue producto de un gran recorrido militante desde el cual el ¡Ya Basta! – Las Rojas y el Nuevo MAS no sólo hemos formado parte, sino que también hemos estado a la cabeza del mismo, impulsando dicha jornada de lucha en diferentes asambleas y reuniones, producto de la última reunión de representaciones estudiantiles y estudiantes de base de Zona Norte. Como el encuentro de estudiantes que realizamos el sábado 28 de mayo en la UNGS del cual estamos orgullosos de haber impulsado, y que fue el que dio el puntapié inicial para converger en la gran jornada de lucha que se realizó este 14 de junio. Así lo escribíamos en la Prensa SoB Nº382: "Resoluciones de la 2da reunión del encuentro de estudiantes de zona norte: Realizar un corte de calle con radio abierta en Perón y Balbín (concentrando en la Plaza de San Miguel a partir de las 18 hs.) invitando a todos los espacios y sectores educativos, estudiantiles, docentes y no docentes; para hacer campaña por el boleto estudiantil, el presupuesto e invitar a la marcha educativa del 15 de junio en Capital. En este sentido se propuso invitar a los centros de estudiantes de la zona a realizar asambleas en sus respectivas universidades, profesorados, etc., para masificar la lucha y garantizar el plan de lucha." Propuesta que finalmente llevamos desde el ¡Ya Basta! junto a varios estudiantes independientes a las asambleas de la UnSaM, UNGS y UNLu, logrando que se votara y confluyendo en la exitosa movilización y corte en San Miguel.

Los estudiantes, principales protagonistas de la manifestación en defensa de la educación pública, contra el ajuste y el tarifazo de Macri, llamaron a continuar la organización y el estado permanente de movilización. En este sentido, desde el Nuevo MAS saludamos a todos los compañeros y agrupaciones que se hicieron presentes: Universidad Nacional de Luján - Sede San Miguel, Universidad Nacional de San Martín, Universidad Nacional General Sarmiento, I.S.F.D. y T. N° 42 Leopoldo Marechal, Profesorado de Arte Antonio Berni de San Martín, entre otros. También participaron profesores y docentes, como Leonardo Varela, Profesor de Comunicación y Secretario Adjunto de ADUNLu, Marcelo Hernández, Coordinador de la Carrera de Ciencias de la Educación de la UNLu y varios docentes de la UNGS, que se dispusieron a desarrollar clases públicas en el corte. En este sentido lamentamos que ADIUNGS (gremio docente de la UNGS) no se hiciera presente, a pesar de que se haya votado en la asamblea interclaustro de la UNGS participar de la misma, estando ellos presentes. Pero no solo ADIUNGS se ausentó, las agrupaciones kirchneristas dentro del FUNYP también le dieron la espalda al movimiento estudiantil, dejando en claro que sólo les preocupa cuidar la gobernabilidad y las elecciones del 2017. El fiel formato de una burocracia inmóvil que se opone en los hechos a dar pelea en las calles a este gobierno de empresarios.

La llama de la Rebelión Educativa sigue encendida

La marcha educativa de Zona Norte ha demostrado que la llama de la Rebelión Educativa sigue viva, pese a los diferentes avatares y personajes que -una vez más- hicieron poco y nada por convocar y jugársela realmente. De hecho, frente a previos derrotismos y falsas predicciones por parte de otras corrientes de que "vendrían pocos estudiantes por estar rindiendo o estudiando", muchos tuvimos exámenes y luego fuimos a la movilización, y así tantos otros señalaron lo correcto de nuestra invitación realizada en las cursadas: frente a la amenaza latente del cierre de las universidades, del vaciamiento de las cursadas, del detrimento de la educación pública y la calidad de vida en general, resulta más necesario que nunca salir a las calles, porque realmente conocemos qué futuro ofrece para la educación este gobierno reaccionario de Macri.

"Ahora es cuando" reivindicamos en cada espacio de militancia y estudio la juventud del ¡Ya Basta! – Las Rojas, así como cientos de estudiantes junto a los docentes y trabajadores, como fue el caso de la Comisión Interna de Pilkington que se hizo presente en la gran manifestación. Esta gran marcha ha dejado otra enseñanza igual de valiosa y en la cual insistimos y luchamos desde la juventud del Nuevo MAS: que sólo la organización y la coordinación de la lucha pueden garantizar pasos certeros hacia la conquista de todos los derechos y reivindicaciones de los estudiantes y trabajadores.

El proceso en la UNLu

El activismo en la UNLu, aquel que cada día se hace más reconocido en otras casas de estudios, no sólo no responde para nada a causas naturales ni espontáneas, sino que se debe a toda una construcción e impulso desde la militancia de base, que supo comenzar a construirse desde las Conducciones de los Centros de Estudiantes de Ciencias de la Educación y de Trabajo Social de la UNLu - San Miguel y que se ve demostrado también en las 5 asambleas realizadas antes de terminar el cuatrimestre. La primera asamblea estudiantil que realizamos específicamente por el boleto universitario -y la segunda del año- convocó a más de 200 estudiantes. Desde allí se definió nuevamente el carácter independiente del movimiento estudiantil que seguimos construyendo: participativo, independiente, combativo y de lucha en las calles. El ¡Ya Basta! - Las Rojas propuso así movilizar a la primera marcha provincial por el boleto educativo en La Plata.

La segunda asamblea no tuvo menos éxito que la anterior, debido a que los docentes de la UNLu se hicieron presentes y trajeron su experiencia y el relato de la lucha que estaban llevando adelante por aumento de salarios dignos, al igual que otros sectores de trabajadores a lo largo del país. En este sentido, como respuesta a estos reclamos propusimos no sólo que la asamblea se pronuncie en solidaridad y apoyo a todos los sectores en lucha, sino también movilizar a la marcha provincial por el boleto, y unir la lucha de los estudiantes y los docentes, participando en una próxima asamblea extraordinaria de ADUNLu en la sede central de la Universidad, en Luján. Allí movilizó la Presidencia del CECE y del CETS, y llevamos nuestra solidaridad a la lucha, y claramente nos pusimos a disposición del activismo y cualquier medida de lucha, proponiendo en primera instancia realizar clases públicas en la calle para que se escuche y se vea en todas partes la unidad en defensa de la educación pública.

En el marco de los días y semanas de paro de los docentes, comenzó a surgir la bronca más candente ante el detrimento de las condiciones de vida de los estudiantes y docentes, agravado por el tarifazo al transporte, luz, gas, etc. Bronca que se transformó en organización y que se reflejó en la segunda movilización a La Plata.

En el pico del proceso el 9 de mayo sacamos los pupitres a las calles, y garantizamos junto a los docentes y estudiantes independientes una clase pública con más de 200 personas, cortando la avenida principal. Esa semana se consagró con la movilización del 12 de mayo, donde cientos de estudiantes fueron parte junto a la conducción de los centros de estudiantes de Trabajo Social y Educación junto a los docentes.

La "unidad de acción" y la "coordinación en las luchas" dan sus frutos

A estas alturas, clara está nuestra perspectiva de organización y coordinación de la lucha desde las bases para salir a las calles. Tomando elementos objetivos de la realidad, como el hecho declarado que sólo desde nuestra agrupación y desde una universidad, no vamos a poder conquistar materialmente nuestras reivindicaciones, si no es en la unidad con otras universidades y sectores. Es por ello que emprendimos el camino en la necesidad de un Encuentro Nacional de Estudiantes de Base para coordinar la lucha. Fue en este sentido que dimos los primeros pasos convocando a un Encuentro Regional de Representaciones Estudiantiles y Estudiantes de Zona Norte.

Esta iniciativa chocó más de una vez con las políticas de agrupaciones con las que compartimos espacios de lucha, como los compañeros del FIT.

El problema de la unidad de acción en la lucha surge de la necesidad de asegurar al movimiento estudiantil la posibilidad de unirse en sus reclamos contra los ataques feroces de este gobierno de empresarios, entendiendo que hay diferencias dentro de las organizaciones que viven dentro del estudiantado. Las organizaciones que se oponen mecánicamente a la unidad del movimiento estudiantil en las calles, ordenando su política sectariamente en diferenciarse primero y luego ver si queda alguien para salir a luchar, flaco favor le hacen a la fuerza del movimiento estudiantil.

Si solo desde nuestra organización hubiéramos podido unir a todo el movimiento estudiantil en torno a nuestra bandera o a las consignas del presupuesto universitario y el boleto educativo seria todo mucho más fácil. Entonces ahí no tendría sentido la unidad de acción, ya que se resolvería con un simple llamado a luchar. Pero como no es el caso, la única forma de unificar al movimiento estudiantil en las calles es jerarquizando en primer lugar, la unidad de acción para derrotar a Macri. Quien reniegue de esto por sectarismos o por cuidar que no se desborde esta democracia de los ricos, estará trabando las fuerzas del movimiento estudiantil y regalándole tiempo al plan de ajuste del gobierno.

Agrupación ¡Ya Basta! - Zona Norte

¡Ya Basta! hace pie en la Universidad Nacional de San Martín

La política que nos dimos de abrir una nueva Universidad en la Zona Norte, sumado al gran ascenso estudiantil y nuestra orientación de enfrentar en primer lugar al gobierno reaccionario de Macri, nos permitió construir un núcleo de compañeros del ¡Ya Basta! consolidado en la UnSaM, haciendo la experiencia con varios compañeros independientes. Nuestra agrupación tuvo que internarse muy dentro de esta universidad para descubrir que había un centro de estudiantes de humanidades dirigido por el PTS y el PO. Un centro de estudiantes totalmente vaciado con lista única, que para las elecciones participa menos del 10% de los estudiantes. Es decir lo opuesto a lo que estamos acostumbrados en la UNLu.

En este sentido parece que tuvo que aparecer el ¡Ya Basta! para que el PTS convocara a asamblea, que de hecho son más parecidas a reuniones, que realmente asambleas, por su escasa concurrencia de no más de 20 estudiantes.

Nuestra propuesta en la asamblea en primer lugar fue la coordinación con otras universidades para llevar adelante un plan de lucha conjunto y derrotar las políticas del Macrismo en la plena unidad de acción. No para nuestro asombro, el primero en votar en contra de estas acciones unitarias fueron los compañeros del PTS que se opusieron al corte del 14 con los argumentos sectarios más insólitos (cabe recordar que lo mismo hicieron en la asamblea intercarreras de la UNGS oponiéndose a coordinar la lucha de las universidades en los encuentros convocados por centros de estudiantes de la UNLu).

Al mejor estilo del Kirchnerismo, los compañeros del PTS a pesar de haber perdido la asamblea y tener que hacerse presentes con la bandera del Centro de Estudiantes, brillaron por su ausencia, renegando de la democracia estudiantil. En este caso nada que envidiarle a los métodos burocráticos del Kirchnerismo, que los compañeros tanto se lavan la boca criticando.

A pesar de esta negativa, el ¡Ya Basta! de la UnSaM se hizo presente en el corte del 14 en San Miguel junto a varios estudiantes independientes, siendo parte de una exitosa jornada de lucha unitaria contra el gobierno de Macri.

EN EL MUNDO

MOVILIZACIONES MASIVAS EN FRANCIA

¿QUÉ PERSPECTIVAS PARA LA MOV CONTRA LA REFORMA LABORAL?

Luego de tres meses de movilizaciones, huelgas y bloqueos contra la reforma del Código del Trabajo impulsada por el gobierno "socialista" de Hollande, venimos de vivir la manifestación más grande desde el comienzo del conflicto. A pesar del cansancio, del clima "veraniego" que comienza a vivirse, de la Eurocopa, cientos de miles se dieron cita para expresar su rechazo al retroceso en términos de derechos laborales que esta ley implicaría.

Es una buena ocasión para señalar los elementos centrales de la situación y las tendencias que se dibujan en el horizonte. Veamos de cerca entonces dónde estamos parados.

Una movilización importante pero un reflujo de las huelgas

Volvamos primero a la movilización del día de ayer, 14 de Junio. Se trata, sin dudas, de la movilización más importante que hemos conocido desde que el 9 de Marzo tomamos las calles contra la reforma laboral. Decenas de micros llegaron a París desde todo el país, donde se realizaron sin embargo movilizaciones en ciudades importantes (Marsella, Toulouse, etc.). En París, las columnas eran interminables: entre las cifras irrisorias de la policía (80.000 manifestantes) y la exageración de los sindicatos (1 millón), quizás lo más correcto sea decir que entre 250.000 y 300.000 personas se movilizaron en la capital.

Había un clima combativo, con columnas importantes de sectores en lucha como los portuarios o como los ferroviarios, quienes decidieron realizar una columna "inter-estaciones" en la cabeza de la manifestación, en vez de ir divididos en las columnas de los diferentes sindicatos. La movilización fue duramente reprimida: a la mezcla habitual de gases lacrimógenos, balas de goma y "granadas de goma" (es decir, granadas que lanzan una veintena de proyectiles de goma), se sumó por primera vez un carro hidrante contra los manifestantes, que nos "acompañó" hasta el final de la movilización, cuando la policía decidió dividir a la manifestación en dos, poniendo cinco o seis cordones de gendarmes.

La movilización, como tal, fue un éxito: cientos de miles de movilizaron, mostrando claramente su voluntad de pelear contra la reforma laboral, logrando superar la represión, que no impidió que la manifestación avanzara y llegara a destino a pesar de la brutalidad desencadenada por el gobierno. De conjunto, más allá de las mentiras del gobierno y de los medios en torno a las cifras y de su voluntad de centrar todo en los "elementos violentos", quedó claro que cientos de miles repudian esta reforma aunque el gobierno hable de una "minoría".

Sin embargo, no se puede dejar de señalar que, de manera contradictoria con el éxito y el estado de ánimo de la manifestación de ayer, el movimiento en su conjunto parece estancarse desde hace tiempo y está empezando a retroceder. Las refinerías, que mantuvieron en vilo al país en torno a una posible crisis de desabastecimiento de combustible (gracias también al efecto de bloqueos de depósitos) terminaron la huelga, así como portuarios de las compañías que alimentan las refinerías de bruto. Los basureros de París, aunque mantengan bloqueado el principal incinerador de la región de Ivry-sur-Seine, han levantado los bloqueos de los garajes municipales, permitiendo así que el 60% del personal, que no hace huelga, retome el trabajo e impida que París se hunda bajo pilas de basura. Entre los ferroviarios, la CGT, principal sindicato del sector, comienza a llamar en las asambleas a retomar el trabajo, y las cifras de huelguistas bajan mientras el tráfico mejora…

Por el momento, no parece haber elementos que indiquen que esa tendencia vaya a cambiar: lo que sucede es que comienzan a sentirse los efectos de huelgas largas (tres semanas en las refinerías, más de diez días en ferroviarios, a los que hay que sumarle además una decena de jornadas de huelga aisladas en los últimos meses) y el hecho de que en ningún momento se ha logrado verdaderamente bloquear el país. Se ha construido así una dinámica "larga", donde diferentes huelgas se sucedieron en diferentes sectores y momentos, con "picos", durante las jornadas nacionales (espaciadas sin embargo por al menos un mes de distancia…), pero en las que en ningún momento se ha golpeado de manera central y unificada para lograr verdaderamente cambiar la totalidad de la situación.

La cuestión es que no se trataba de una política "secundaria" del gobierno: al contrario, los ataques contra los derechos laborales forman parte del núcleo de la estrategia de la burguesía francesa y mundial frente a la crisis económica capitalista. De allí que de hecho, detrás de Hollande, se encontrara la Unión Europea y los gobiernos europeos que vienen aplicando políticas similares en el resto del continente, e incluso el FMI que exige "ir más lejos aún". Frente a semejante apuesta de las clases dominantes, luego de la aplicación antidemocrática del "decretazo", la única posibilidad de ganar era tirando abajo el gobierno, que hizo de la reforma el caballo de batalla de su quinquenato, lo que hubiera abierto una crisis política en regla. Para conquistar esta perspectiva, una dinámica "larga pero de baja intensidad" no fue suficiente.

El gobierno cierra filas y se mantiene firme

En este sentido, hay que destacar como un dato de la situación que los elementos de división que se vivieron en un momento en el seno del gobierno parecen haberse calmado. En este momento, parecemos estar lejos del clímax de los "opositores" del PS que rechazaron votar la reforma en la Asamblea Nacional obligando al recurso del decreto, de la "cacofonía" dentro del gobierno entre aquellos dispuestos a cambiar puntos sensibles de la Ley para acordar con los sindicatos y aquellos que se mantenían "inflexibles". En ese sentido, hay que señalar que, más de que en su momento abrió elementos de crisis y "echó leña al fuego" de la movilización, el gobierno logró capear el despestigio de la utilización del decretazo, y se permite incluso hoy amenazar con prohibir las próximas movilizaciones programadas contra la ley.

Nos encontramos frente a un gobierno que, amén de las cifras record de impopularidad que reflejan su descrédito y presagian una performance electoral lastimosa, logra mantenerse en pie, llevando hasta el final las políticas de fin de mandato. Nos encontramos hoy contra un gobierno que ataca al unísono a los manifestantes y a los huelguistas, que repite sin cesar que "no va a retirar la ley", que se beneficia también de la cortina de humo creada por la Eurocopa y por los atentados terroristas reaccionarios (como el que cometió un "lobo solitario", supuestamente ligado a Daesh, contra una pareja de policías, que apuñaló en su propia casa).

Dos elementos permiten explicar esto. En primer lugar, se trata de un gobierno en fin de mandato, que se prepara a dejar el poder pero habiendo hecho su "tarea histórica": contribuir (como supieron hacerlo los "socialdemócratas" alemanes a principios de los 2000) a reventar las conquistas históricas de la clase trabajadora para relanzar la tasa de explotación capitalista y lograr una "salida" a la crisis. En este plano, como señalamos, cuenta con el apoyo unánime de la burguesía francesa (aunque exija siempre ir más lejos) e internacional. El gobierno no tiene nada que ganar, a un año de dejar el poder, si retrocede con una de sus medidas económicas estratégicas: prefiere un suicidio político que permita una victoria social de la clase dominante sobre el proletariado.

El segundo elemento es que las direcciones sindicales burocráticas (con la CGT a la cabeza, que ha dirigido la comparsa) nunca han ido a fondo en la pelea, sino que han siempre canalizado la cuestión hacia las vías normales (burguesas e institucionales) de resolución de los problemas. En ese sentido, una de sus grandes orientaciones de las últimas semanas fue realizar una "votación ciudadana" para llevar los resultados de la misma al Senado (donde la derecha, mayoritaria, quiere destruir la jornada de 35 horas…), "interpelar" a los parlamentarios, y pasarse día y noche quejándose de que el gobierno no se sentaba a discutir (cuando la reforma, en su esencia misma, no permite ninguna discusión, sólo la exigencia de que se abandone).



La estrategia de negociación y de fragmentación de la CGT y demás direcciones sindicales, en una situación en que más del 70% de la población se declaraba en contra de la reforma, en la que las huelgas de petroleros y ferroviarios recogían una gran simpatía, en la que el gobierno contaba con un mísero 14% de popularidad, es sin duda un elemento central para explicar cómo este gobierno anti-obrero y anti-popular, desprestigiado y detestado, es capaz de pasar una reforma de este calibre.

Las direcciones sindicales: la estrategia del aislamiento y la negociación

A pesar de sus discursos "combativos" y "firmes", las direcciones sindicales se han dedicado a una sola tarea desde el inicio del conflicto: impedir que toda la bronca acumulada desde abajo, la voluntad de pelear, de confluir todos como un solo puño, se conviertan en una verdadera acción unificada contra el gobierno. Durante prácticamente un mes se negaron a llamar a acciones significativas (desde 9 al 31 de Marzo, primera fecha de huelga nacional). A partir de allí, apenas llamaron al 28 de Abril y luego al 26 de Mayo.

Su política en los diferentes sectores confirma esto: luego de "desangrar" a los ferroviarios con huelgas aisladas de 24 y 48 horas, los portuarios y petroleros entraron en pelea, demostrando a la vez su poder de bloqueo y la capacidad de movilización de la CGT. Pero en este momento clave, cuando era posible unificar los esfuerzos y avanzar hacia el bloqueo del país, la CGT decidió no impulsar la entrada en escena de los ferroviarios, otro sector estratégico, sino esperar una decena de días hasta el fin de las "negociaciones", cuando era clara la voluntad del gobierno y los patrones ferroviarios de imponer la flexibilización.

Así, se fue construyendo una "desarmonía" de los diferentes sectores en lucha, que entraron con calendarios diferentes, algo sobre lo cual las direcciones sindicales tienen una responsabilidad central. Una expresión de esto, además, es que las jornadas nacionales fueron siempre de 24 horas y aisladas las unas de otras, sin llamado a la huelga ilimitada. Así, aunque se tuviera la sensación de que la dinámica de luchas duraba en el tiempo y los diferentes sectores iban tomando el relevo (lo cual sin duda fue un punto positivo en el sentido en que mantuvo vivas las movilizaciones y el clima de contestación), se perdió la oportunidad de unificar esas luchas parciales, de apuntar verdaderamente a bloquear el país haciendo confluir todos esos sectores estratégicos.

VILIZACIÓN

Por Alejandro Vinet, Socialisme ou Barbarie Francia



A esto se suma además un discurso de diálogo y negociación levantado por la CGT. Así, luego de la movilización del 26 de Mayo, Philippe Martínez, secretario general de la CGT, se dedicó a repetir una y otra vez que estaba dispuesto a sentarse en la mesa de negociación "sin exigencias" (es decir, sin plantear la retirada pura y simple de la ley), que el problema es que el gobierno "no lo llamaba" y que lo central era volver a dialogar. Llegó incluso a declarar que si el gobierno le otorgaba una reunión, "los bloqueos se terminaban automáticamente". Frente a la Eurocopa, defendió que debería ser una "gran fiesta popular", que la CGT no se proponía bloquearla.

Es por eso que muchas miradas están puestas en la reunión entre el dirigente de la CGT y la ministra de Trabajo, Myriam El Khomri, este viernes 17. En la misma, más allá de las declaraciones de "inflexibilidad" del gobierno, podría resolverse una "salida de crisis" con algunas concesiones del gobierno que se harían efectivas durante la reescritura de la ley en su segunda lectura en la Asamblea Nacional. Sería una manera de la CGT de armar las valijas con algo entre las manos, luego de explicarnos claro que "los trabajadores ya no quieren luchar", que empieza el verano, que siempre podremos "retomar la lucha en septiembre".

Cristalizar y reforzar la acumulación que hemos conquistado

Aún no puede determinarse con claridad el resultado de la pelea contra la reforma laboral: hay que esperar a ver el impacto de la movilización de ayer, además del hecho de que aún queda un camino por recorrer para su aprobación, incluido un posible recurso a un nuevo decretazo. Sin embargo, para hablar honestamente, en este momento particular la tendencia parece apuntar más bien a un retroceso de la lucha.

Lo central es que, sea cual sea el resultado, más temprano que tarde tendremos que emprender otras peleas contra los ataques del próximo gobierno y de las clases dominantes. La crisis económica capitalista está aún lejos de terminarse, y la burguesía a nivel mundial tiene una sola consigna: hacerle pagar hasta el último centavo a la clase trabajadora, destruyendo las conquistas históricas obtenidas con dos siglos de luchas sociales. Los programas económicos de la derecha francesa (jornada laboral de 40 horas o más, flexibilización acentuada de los contratos laborales, recortes en gastos del Estado) preanuncian duras batallas.

Una nueva generación y camada de activistas han hecho sus primeras armas en esta pelea, o han reforzado su actividad militante para aquellos que ya se encontraban organizados. Cientos o miles de trabajadores y jóvenes a lo largo y ancho del país han participado de asambleas, de movilizaciones, de bloqueos y ocupaciones, han resistido a los gases y los golpes de la policía, a la prohibición de manifestarse. Miles han hecho la experiencia con el gobierno, con su aparato represivo, con los límites del parlamentarismo por más rojo que se pinte, con la política de las direcciones sindicales.

Miles han tomado conciencia de que la reforma laboral no es sino la punta del iceberg de un sistema de explotación y opresión, que nos hace perder la vida para ganársela, que destruye los servicios públicos, que lleva al planeta a la catástrofe, que convierte el Mediterráneo en el cementerio de decenas de miles de refugiados que huyen de las bombas imperialistas y de las corrientes semi-fascistas como el Estado Islámico. La lucha contra la reforma El Khomri ha vuelto a poner en el centro de la escena la lucha de clases, el rol central de los trabajadores que son los que hacen funcionar el mundo, la fuerza colectiva.

De lo que se trata entonces es de cristalizar toda esta organización, todas estas experiencias, de agrupar a los cientos o miles que quieren dar la pelea por acabar con el mundo miserable en el que vivimos. Es necesario sacar todas las enseñanzas posibles de esta lucha, porque la universidad de los explotados y oprimidos son las huelgas, las calles, las ocupaciones. Es necesario, además, dar una alternativa política revolucionaria, que se plantee desde la clase obrera hacer saltar por los aires este sistema, sus políticos, sus instituciones, su aparato represivo. Hay que organizar y formar una nueva generación de militantes revolucionarios, reforzar la construcción del Nuevo Partido Anticapitalista en la vía de aumentar nuestra implantación, estructuración e influencia; esta es la tarea a la que los militantes de Socialismo o Barbarie nos consagramos. Sólo así podremos llevar hasta las últimas posibilidades la pelea actual y prepararnos para las luchas que, más temprano que tarde, volverán a poner a los trabajadores y a la juventud de pie.

Masacre de Orlando

LAS MANIPULACIONES DE LA DERECHA NO PARECEN GANAR A LA MAYORÍA

"Un inocultable ánimo de resistencia"

La masacre de Orlando golpea **simultáneamente** a dos comunidades que en Estados Unidos (y otros países) suelen ser víctimas no sólo de discriminación, rechazos y calumnias sino también de violentos ataques: los **migrantes latinos** y las **personas LGBTI**; es decir, con una sexualidad diferente a la de la mayoría.

Como señalamos en la "Declaración Socialismo o Barbarie" que publicamos en este mismo periódico, esto ha planteado una lucha contra los que pretenden **falsear** el **contenido social, político y humano** de este crimen, que se define en primer lugar por **quiénes son las víctimas**.

La paradoja es que personajes como Donald Trump, un rabioso **homófobo** y además **racista anti-latino**, impulsan una campaña para hacer de esto el pretexto para desatar una cruzada anti-islámica. Usa como justificación la cobertura ideológico-religiosa de un asesino desequilibrado… con quien además comparte las fobias y prejuicios…

Pero estas maniobras no parecen tener inicialmente el éxito arrasador que Trump y muchos esperaban. El artículo de un cronista desde Orlando –con el título *"Orlando se propone no claudicar ante el odio - Un inocultable ánimo de resistencia"*[1]– pinta una cuadro muy diferente. La mayoría no entra en esa trampa:

"Hubo dolor, impotencia y bronca –comienza señalando–. Pero, también, abrazos, sonrisas, y un inocultable ánimo de resistencia ante una de las peores tragedias que han tenido que enfrentar…

"Miles de velas se alzaron en el aire en el centro de Orlando, donde una multitud se reunió para honrar a las 49 víctimas de la masacre de Pulse, la peor matanza perpetrada con un arma de fuego en la historia de EEUU… La misma imagen se repitió en Nueva York, alrededor del mítico Stone Wall Inn, donde despertó el movimiento que peleó por la igualdad de derechos de los homosexuales, en Washington y en otras ciudades del país y el mundo que unieron su voz...

"Hubo familias, parejas de todo tipo, grupos de amigos, activistas, y hombres y mujeres solos, que simplemente sostuvieron una vela, un cartel con un mensaje, o ni siquiera eso.

"Carol Halladay, 36 años, se acercó a la vigilia con su marido, Gayus, y su hijo Jackson, de cuatro años: 'Es fantástico que nos unamos después de una tragedia, pero deberíamos hacerlo todo el tiempo', reflexionó.

"Abrazados, James Argabright, nacido y criado en Orlando y Antonio Macias, mexicano, escuchaban a los oradores y lamentaban que la mayoría de las personas que murieron en la masacre de Pulse hayan sido jóvenes. 'Yo salí del ropero acá, y seguro que había algunos esa noche en el boliche que estaban en el mismo proceso'.

"[…] La masacre golpeó a la comunidad gay, pero, también, a los hispanos. Zoé Colón, una líder comunitaria, dijo ayer que los latinos estaban de luto. 'Nosotros somos Orlando, y las víctimas de esta tragedia somos nosotros', dijo en una conferencia de prensa.

"Hubo espacio para la tensión… En una estación de servicio de la ciudad, el cajero, Jamie Kaplus, de 28 años, se trenzó en una discusión con un anciano, que le dijo que esperaba que Donald Trump ganara la elección presidencial y echara a todos los musulmanes del país. Kaplus le dijo que los musulmanes no tenían nada que ver, y el anciano le preguntó: '¿Sos musulmán?'. Luego, se fue."



"Esta no es una bandera blanca"

Claudio Testa

Nota:

1.- Rafael Mathus Ruiz, *La Nación*, 14/06/2016.

POR EL MUNDO

ESTADOS UNIDOS

La encrucijada de Bernie Sanders



POR ALE KUR

Las elecciones primarias estadounidenses están llegando a su fin. Por el lado republicano, ya está instalado como candidato presidencial el derechista Donald Trump[1]. En el Partido Demócrata, Hillary Clinton obtuvo ya una ventaja irreversible sobre su adversario Bernie Sanders.

Esto quiere decir que los ciudadanos norteamericanos deberán elegir entre dos grandes figuras del imperialismo, que representan los intereses del gran capital. En el caso de Trump (en el que ya nos extendimos en el artículo citado), en su forma más retrógrada y exaltada (aunque su retórica aparezca como "antisistema"). En el caso de Hillary, en su forma más tradicional y "liberal".

Hillary Clinton es una figura de gran trayectoria en las cumbres del Partido Demócrata, siendo Secretaria de Estado durante el gobierno de Obama. Desde allí jugó un rol muy activo en la formulación y ejecución de la política exterior imperialista: apoyó al golpe de estado en Honduras, impulsó la continuidad de la ocupación en Afganistán, motorizó la intervención militar y política en Libia, sostuvo a Israel en sus constantes ataques contra los palestinos, entre otras delicias. En política interior, es sin duda una de las principales voceras de los intereses de Wall Street, una política corporativa absolutamente tradicional. Se trata, globalmente, de uno de los principales cuadros políticos del imperialismo norteamericano.

Esto pone en una difícil encrucijada a Bernie Sanders y a las millones de personas que simpatizan con él. La presión de los grandes medios de comunicación y del "sentido común" le exigen una política de **"voto útil" a Hillary**, con la lógica del "mal menor" frente al monstruo Donald Trump. Algunos llegan a plantear inclusive la necesidad de que Sanders integre la fórmula presidencial como vice de Clinton.

Esta presión es profundamente problemática, ya que intenta reabsorber un fenómeno enormemente valioso que surgió en la política estadounidense a lo largo de estos últimos años: un masivo (aunque todavía minoritario) cuestionamiento por izquierda al establishment político y económico imperialista, al puñado de multimillonarios que maneja el país.

Un enorme descontento

Detengámonos por un momento en este fenómeno para poder profundizar las conclusiones políticas de la situación.

Estados Unidos es parte integral (y uno de los principales epicentros) de la actual coyuntura política internacional. Uno de los rasgos más definitorios de esta situación es la persistencia, desde la crisis mundial de 2008, de un masivo y creciente repudio a los "políticos tradicionales"[2]. En el origen de esto se encuentran los profundos ataques que sufrieron las amplias masas de trabajadores como consecuencia de la crisis, y que llevó a una considerable caída en el nivel de vida y en las condiciones laborales. Ligado a lo anterior, la crisis parece haberle cerrado las perspectivas de progreso a millones de jóvenes, generando una enorme preocupación por el futuro.

En EEUU esto se combina con la percepción generalizada de que desde la crisis **creció enormemente la desigualdad social**, enriqueciendo a un 1 por ciento de la población a costa del 99 por ciento restante.

Además de los efectos de la crisis, operan tendencias más de fondo ligadas al proceso de globalización neoliberal, como la **relativa desindustrialización** que sufrió el país como consecuencia del "offshoring" (traslado de fábricas a países con mano de obra más barata, como China, México, etc.), y la **caída del peso relativo de EEUU en el mercado mundial** por el aumento de la participación de sus competidores que poseen costos de producción mucho menores (especialmente China). El resultado es una tendencia a la **pérdida de empleos** que, en el mejor de los casos, son reemplazados por **trabajo-basura precarizado y superexplotado**.

Además de estos problemas económico-sociales, EEUU sufre todavía del **"trauma" causado por su desastrosa política exterior**. El país todavía no se recuperó del enorme costo (humano y financiero) provocado por la guerra de Irak, vista globalmente como inútil y contraproducente. El reciente regreso del terrorismo islámico al centro de la escena (de la mano de ISIS) pone en evidencia el fracaso completo de toda la política "antiterrorista" llevada a cabo por Estados Unidos en los últimos 15 años.

De conjunto, existe la percepción (con una fuerte base material) de que Estados Unidos está perdiendo el rumbo y su lugar en el mundo. En el mismo sentido se encuentra fuertemente instalada la idea de que la tradicional "clase media" norteamericana (pilar de la cosmovisión del "sueño americano" y de la "principal democracia del mundo") se encuentra en franca decadencia. Se trata entonces de **una crisis no sólo económico-social, sino también ideológica y de proyecto estratégico.**

La combinación de todos esos factores produce un **creciente descontento** en amplios sectores de la sociedad, entre millones de trabajadores, de jóvenes y entre grandes franjas de la clase media. Este descontento se vuelca en el terreno electoral hacia las figuras que aparecen como **desafiando al establishment.** Entre los sectores de trabajadores blancos de menor nivel cultural y más conservadores, esto se manifiesta en un apoyo masivo a la candidatura de Donald Trump. Entre los sectores más progresistas y liberales –especialmente entre la juventud-, esto se expresa en un apoyo masivo a Bernie Sanders.

El fenómeno Sanders

Considerando lo anterior, se entiende por qué Bernie Sanders logró cosechar un enorme apoyo. Su campaña electoral entusiasmó a millones de personas (de las cuales decenas de miles participaron en ella de diversas maneras, fueron parte de sus actos, etc.), y llegó a poner realmente en jaque a la candidatura (apoyada por el establishment y por lo tanto casi invencible) de Hillary Clinton.

La campaña de Sanders se enfocó en la necesidad de priorizar las necesidades de las grandes mayorías populares, y no los intereses de las corporaciones. Se manifestó inclusive a favor de las luchas de los trabajadores, como los miles de huelguistas de Verizon que pelearon (y obtuvieron un triunfo) contra su patronal.

La propia materialidad de su campaña fue opuesta por el vértice a la de los grandes candidatos burgueses, ya que denunció el financiamiento corporativo y se financió en base a los aportes de decenas de miles de trabajadores (el aporte promedio a la campaña de Sanders era de 27 dólares por persona). Varios grandes sindicatos y una gran cantidad de dirigentes sindicales impulsaron su campaña.

La campaña generó además un efecto revulsivo al definirse Sanders como socialista[3], reabriendo el debate entre amplios sectores (especialmente juveniles) sobre el significado de "socialismo"y "capitalismo", poniendo en cuestión lo que parecía incuestionable. En este aspecto, parece haberse abierto inclusive una **brecha generacional**, con una juventud bastante más a la izquierda que las generaciones mayores (aunque todavía sin elementos de radicalización, cosa que podría empezar a cambiar en una próxima etapa).

Por lo tanto, aunque no logró vencer al peso del enorme aparato del Partido Demócrata (uno de los principales pilares del imperialismo yanqui), sin duda alguna su campaña electoral tuvo un fuerte impacto en la conciencia de millones de personas. Este impacto podría dar lugar una importante **recomposición política** de la izquierda en EEUU[4] en caso de que se derrotara la trampa del "mal menor" y del bipartidismo, y **se pusiera en pie un gran partido independiente de trabajadores**.

Notas:

1.- Ver artículo: "EEUU: El derechista Donald Trump ya es el candidato de los republicanos", por Ale Kur, SoB n° 378 (Argentina), 05/05/2016.

2.- Este mismo fenómeno contradictorio es visible –a izquierda y derecha– en España con el crecimiento de "Podemos", en Reino Unido con Jeremy Corbyn pero también con el UKIP, en Italia con el "Movimiento Cinco Estrellas", en Francia con el derechista Frente Nacional, etc.

3.- Debe aclararse que se trata de un "socialismo democrático" al viejo estilo reformista, y no de un socialismo revolucionario o de ruptura radical con el régimen político, económico y social.

4.- En pequeña medida, esto ya parece estar ocurriendo, con el crecimiento numérico en las filas de la militancia de las organizaciones de izquierda, como reflejan algunas notas periodísticas.

Por un gran partido independiente de trabajadores

Bernie Sanders tiene una enorme responsabilidad en sus manos, por haberse convertido en el referente de millones de jóvenes y trabajadores que cuestionan al establishment por izquierda. Si acepta la trampa de convertirse en rueda auxiliar de la campaña de Hillary Clinton, **estaría liquidando gran parte de las conquistas de su campaña**, desaprovechando esta gran oportunidad y disolviéndose como factor de cambio.

Lo que hace falta es que Bernie Sanders y sus millones de simpatizantes **rompan con los grandes partidos del imperialismo yanqui (Demócrata y Republicano)** y pongan en pie un **tercer partido, independiente de la burguesía, hecho por y para los trabajadores de EEUU**. Un partido que se plantee defender los intereses de las grandes mayorías explotadas y oprimidas, de los trabajadores, las mujeres y la juventud, del movimiento negro y las minorías sexuales, de los inmigrantes latinos y musulmanes. Un partido que combata contra el poder de Wall Street y del 1% de multimillonarios que maneja Estados Unidos y el mundo entero. Un partido que rechace las intervenciones imperialistas de EEUU y se posicione junto a los pueblos oprimidos del mundo.

Un partido que debe contar con libertad de tendencias en su interior, en el cual los socialistas revolucionarios puedan difundir públicamente sus posiciones y debatirlas con miles de personas. Un partido así sería **enormemente progresivo**, un gran paso adelante en la conciencia de muy amplios sectores.

Esta es además la única manera de evitar que el descontento de grandes franjas de la población se termine expresando hacia la **derecha**, lo que fortalecería las posibilidades de Donald Trump de ganar la presidencia[1].

Esta es, por lo tanto, la **tarea ineludible** que deben tomar en sus manos Sanders y sus simpatizantes, para transformar los avances obtenidos en una gran conquista estratégica.

Nota:

1.- Esta perspectiva es apoyada por varias encuestas que indican que casi un tercio de los votantes potenciales de Sanders podrían terminar votando a Trump antes que a Hillary Clinton, por aparecer el primero como más "antisistema" y "antiestablishment".

REINO UNIDO: DEBATE EN LA IZQUIERDA

Una posición independiente, de rechazo a la trampa de "salir" o "permanecer"

POR CLAUDIO TESTA

Falta apenas una semana para el jueves 23. Ese día se realizará en el "Reino Unido de Gran Bretaña y el Norte de Irlanda" (y, además, en el enclave de Gibraltar) el **referéndum** del "Brexit". Es decir, se consultará si "el Reino Unido debe **"permanecer"** (**remain**) como miembro de la Unión Europea" o si debe **"salir"** (**leave**) de la Unión Europea".

En un artículo anterior –"¿Salir de la Unión Europea o permanecer allí?", *SoB*, Nº 383, 09/06/2016–, explicamos el cuadro de **múltiples crisis** que cruzan tanto al Reino Unido como a los Estados de Europa y a la misma UE.

Sobre la base de una crisis económica y de estancamiento que se prolonga sin final a la vista, se extiende un creciente descontento social, agravado por los planes de ajuste neoliberales que aplican los gobiernos de derecha o (falsamente) de "izquierda" (como el del "socialista" Hollande en Francia).

La Unión Europea misma está **cada vez más cuestionada**. A través de organismos **elegidos por nadie** (como la **"Troika"** del FMI, el Banco Central Europeo y la Comisión Europea) la UE opera como una **dictadura transnacional** que aplica medidas brutales de hambre y miseria por medio de gobiernos títeres, como el de Tsipras en Grecia. Detrás de todo eso, están los verdaderos patrones de la UE, en primer lugar, el **imperialismo alemán** secundado por su socio menor de París. Así, en toda Europa, aumenta la **crisis de legitimidad y consenso** en relación a la UE.

En el Reino Unido esto se expresa en la división que, de arriba abajo, ha generado el referéndum del próximo jueves. Al convocarlo el año pasado, el primer ministro conservador pro-UE David Cameron, creyó que lo **ganaría fácilmente**… Ahora resulta que los tories no sólo se han dividido, sino que las últimas encuestas dan como posibilidad que **se imponga el "salir" (leave)**… Aunque nada es seguro: aún existe un porcentaje relativamente alto que **no está conforme** con ninguna de ambas alternativas.

El debate en la izquierda revolucionaria

No sólo los conservadores y laboristas se han dividido frente al referéndum, aunque en distintas proporciones: los tories estarían un 58% por "salir" (leave) y sólo un 38% por "permanecer" (remain); en cambio, los laboristas votarían al revés: 32% por "salir" y 59% por "permanecer".[1]

También la izquierda revolucionaria –que en el Reino Unido es principalmente trotskista– tiene opiniones divididas.

Un sector encabezado por el **Socialist Workers Party** (SWP), el **Socialist Party** (SP), **Counterfire**, y otros llaman a votar por **"salir" (leave)** de la Unión Europea. También el **Communist Party** (CP) comparte esta posición.

En cambio, **Socialist Resistence** (sección británica de la IV Internacional [SU]), la **Alliance for Workers' Liberty** (AWL) y otros se inclinan por votar **"permanecer"** (**remain**).

No nos convence **ninguna** de ambas posiciones. Objetivamente, el referéndum configura una situación **desfavorable**, porque han logrado instalar (aunque, como veremos **no absolutamente**) una alternativa entre **dos opciones igualmente contrarias** a los intereses de los trabajadores británicos, europeos e inmigrantes. Veamos esto más de cerca.

La peligrosa ilusión de un "Lexit" y la amarga realidad del "Brexit"

En **este caso**, votar por una ruptura con la Unión Europea **no implica un curso a la izquierda**, sino que en concreto significa el triunfo de una coalición hegemonizada por una derecha tan **xenófoba y racista**, como **ultra-neoliberal y enemiga de los trabajadores**. Está constituida por el **racista** UKIP (United Kingdom Independence Party) más los tories que se le insubordinaron a Cameron.

Ante esa **realidad** de la campaña por el "Brexit" –contracción de "British Exit": salida de los británicos de la UE– las organizaciones de izquierda que llaman a votar por "salir" han inventando el **"Lexit"**. Esta es la contracción de **"Left Exit"**: salida de izquierda (de la UE).

Lamentablemente, esto es de "política-ficción". La campaña por "salir" (leave) **ya ha sido copada** por la derecha UKIP-conservadores disidentes. **A nivel de masas**, el "Lexit" no existe o es abrumadoramente débil (y difícil de distinguir) en relación al Brexit. ¡Y, más allá del nombre que se le ponga, el Lexit llama **votar lo mismo** que el Brexit del UKIP o los conservadores anti-Cameron!

Todo esto va acompañado de **otra ilusión**, que simultáneamente es el otro gran justificativo de llamar a votar por "salir". El SP, el SWP y demás organizaciones sintetizan esto en una consigna: "vote leave to get Cameron out!".[2] O sea, **"¡vote por 'salir' para echar a Cameron"**!

Sostienen que la derrota del "permanecer" (remain), sumada a la división de los conservadores, provocaría de inmediato la **caída de Cameron y su gobierno** y la convocatoria a elecciones parlamentarias. Y que esto "llevaría a… un gobierno anti-austeridad, dirigido por Jeremy Corbin".[3]

Pero no tienen en cuenta un "pequeño problema": que, como señalamos, la campaña por "salir" está **totalmente hegemonizada por esa recontra-derecha** y se hace bajo las banderas del chovinismo y el racismo más desenfrenado. ¿Cómo dan por descontado que luego a Cameron lo reemplazará un gobierno "más a la izquierda"… cuando esa derecha sería la gran triunfadora del referéndum?

Aunque esto **no es automático**, hay que esperar más bien **lo contrario**: que si hay elecciones inmediatas, el "envión" de los resultados del referéndum puede favorecer los que encabezaron el triunfo del "salir". Es decir, la derecha racista y xenófoba UKIP-conservadora.

El voto por "permanecer" (remain) es avalar a la UE, enemiga de los trabajadores

Nos parece que un error opuesto pero simétrico lo cometen los sectores de izquierda revolucionaria que llaman, como "mal menor", a votar por **"permanecer"** (remain), como lo hacen **Socialist Resistence** (sección británica de la IV Internacional [SU]), la **Alliance for Workers' Liberty** (AWL) y otros.

Al convocarse el año pasado el referéndum, Alan Thornett, dirigente obrero y socialista revolucionario de larga trayectoria, publicó en *Socialist Resistence* un extenso artículo de **caracterización de la Unión Europea** y de la **posición que debía asumirse** en el referéndum.[4]

En él, Thornett hace una denuncia implacable de la naturaleza archi-reaccionaria y enemiga de los trabajadores de la Unión Europea:

"La **naturaleza fundamental** de la UE… es actuar como autoridad supranacional encargada de asegurar que los Estados miembros cumplan con la agenda neoliberal que está en el corazón de la UE, de **incrementar la explotación**… Esto exige **tremendos ataques en los niveles de vida y bienestar**… La UE es una máquina para **reventar el nivel de vida de los trabajadores**, como estamos viendo en acción en Grecia…"

Pero, según Thornett, esto no es lo único. La Unión Europea es también **rotundamente anti-democrática**:

"De tiempo en tiempo, en cada uno de los Estados miembros, los gobiernos pueden ser reemplazados mediante elecciones, por más inadecuadas que sean esas votaciones.

"Pero esto no es así en la Unión Europea como institución. El Parlamento Europeo ha sido establecido para dar la impresión de una democracia que no existe. […] La verdadera cara de la Unión Europea es la Troika… El brutal rol de la Troika en Grecia imponiendo la miseria a los trabajadores, es consistente con rol y el carácter de la UE."

Y así Thornett se extiende en páginas y más páginas de **denuncias** del carácter **antiobrero, antipopular y antidemocrático de la UE**. Pero, al final, llega a una conclusión **sorprendente**:

"La campaña por 'salir' estará totalmente dominada por el UKIP y la derecha conservadora. Esto pone frente a un dilema para los que en la izquierda vemos a UE como una institución reaccionaria para asegurar que los gobiernos nacionales impongan la austeridad e incrementen la explotación. Pero no queremos estar asociados a la derecha bajo ninguna forma.

"Entonces, en mi opinión, lo correcto sería **votar por "permanecer"**.

¿Pero acaso son menos "de derecha" los campeones del **"permanecer"**? Entre ellos está en primer lugar el archi-conservador y austericida Cameron. Y es expresamente apoyado por Obama, la gran mayoría de la City, los principales bancos, los ultra-neoliberales de *The Economist* y la legión de hambreadores de la UE y su Troika. Y este coro se agregó recientemente la directora del FMI, miembro de la Troika y hacedora de planes de hambre a escala mundial.

¡Votar "permanecer", no es votar por el "mal menor"!

Notas:

1.- "The UK's EU referendum: Voting intention 7 days to go", *The Economist*, Jun 14th 2016.
2.- "Vote leave to get Cameron out", *The Socialist*, June 1, 2016
3.- "Vote leave…", cit.
4.- Alan Thornett, "What position should the left take on the EU referendum?", *Socialist Resistance*, June 09, 2015.

Por un voto "ni-ni"

¡No hay modo de maquillar como "progresivo" o como "mal menor" al voto por "Salir" o por "Permanecer"! Tanto uno como otro, aunque de distinta manera, son igualmente reaccionarios, y contrarios a los intereses de los trabajadores. Sólo difieren en que sirven a distintas fracciones, intereses y proyectos del capitalismo británico, europeo y estadounidense.

En este caso, la política de los socialistas revolucionarios no puede ser la de tomar la lupa para ver cuántos micrones hay de diferencia. ¡No hay ninguna prestidigitación que puede cambiar las opciones de una consulta diseñada para meter a los trabajadores y sectores populares en una trampa!

Sin embargo, hay un **flanco débil** que comienza a provocar cierta alarma. Es una "anormalidad": hay un **porcentaje demasiado alto** de gente que se ha inscripto para votar, pero que aún, a muy pocos días, no está decida a hacerlo **ni por "salir"**, **ni por "permanecer"**.

Entre los jóvenes, ¡esto llega a un **12% de los inscriptos!** Entre los trabajadores más pobres, alcanza **al 11%!** Y entre las mujeres, **el 10%**. (Encuestas de *The Economist*, al 15 de junio).

Esta "anormalidad" empieza a ser comentada. Es que el sistema electoral británico, al imponer que en cada elección el ciudadano **debe inscribirse para votar**, es un filtro de indecisos y disconformes que, directamente, no se inscriben. No es habitual que a escasos días de una votación, haya tal porcentaje de gente que **no le gusta ninguna de las ofertas**.

Nos parece que las corrientes de la izquierda socialista deberían dirigirse a esos sectores de trabajadores y jóvenes **insatisfechos**, que no se han tragado tan rápidamente la tramposa opción de "salir" o de "permanecer". La boleta del referéndum da la chance de **no votar ni a una ni a otra**. Si esto lograse cierta amplitud, sería un **verdadero voto de rechazo** a la doble trampa del referéndum.

Movimiento Estudiantil

UNLP

Exitosa charla en la Facultad de Exactas

Frente a más de 200 personas, Eric 'Tano' Simonetti y Manuela Castañeira disertaron el miércoles 15 sobre el gobierno de Macri, el kirchnerismo y el rol de la izquierda en la actual coyuntura.

Ante un auditorio colmado de estudiantes secundarios, terciarios y universitarios, docentes, estatales, trabajadores de la industria y de YPF, los oradores hicieron hincapié en la necesidad de organizarse políticamente para llevar las luchas venideras a un plano superior, a cuestionar la gobernabilidad para derrotar el ajuste.

Eric 'Tano' Simonetti, dirigente regional del Nuevo MAS y ex candidato a Intendente de La Plata abrió la discusión hablando de la coyuntura abierta a partir del veto a la ley antidespidos y la traición de la burocracia sindical y señaló que "la izquierda tiene hoy la tarea de convocar una Jornada Nacional de Lucha unificada para asestarle un golpe a la política de ajuste del gobierno".

Por su parte Manuela Castañeira, dirigente nacional del Nuevo MAS y ex candidata a presidente comenzó repudiando la masacre de Orlando y advirtiendo "no dejemos que este grave hecho de homofobia sea utilizado por la derecha reaccionaria de Trump para hacer campaña".

Sobre la coyuntura señaló que a pesar de haber un "pacto por arriba para sostener la gobernabilidad", la bronca por abajo crece y se manifiesta en cada lucha.

A su vez se refirió al escándalo de José López, ex Secretario de Obras Públicas ya que "a mucha gente la llena de bronca saber que mientras no puede llevar el plato de comida a su casa, hay gente enterrando millones de dólares" pero a su vez advirtió que es un tema frecuentemente tomado por la derecha para legitimar sus medidas de ajuste: "si el kirchnerismo nos robaba a través del Estado, Macri nos roba a través de los empresarios" sentenció.



Tras casi una hora de nutrido debate en la sala, Castañeira cerró señalando la importancia de la experiencia de lucha que se está haciendo contra el gobierno de Macri pero resaltó la importancia de avanzar políticamente para estar a la altura del desafío "a todos los compañeros trabajadores, a la juventud luchadora, a las mujeres que enfrentan la opresión el Nuevo MAS les abre sus puertas para organizar esta pelea" finalizó ante una ovación.

Nuevo MAS La Plata

LOS ESTUDIANTES DE FACIAS FRENARON EL CIERRE DE SU SEDE

Un primer triunfo en la UNCo

El ajuste de Macri a la educación comenzó a expresarse desde hace varios meses, cuando los estudiantes leímos en los diarios regionales y nacionales que el presupuesto insuficiente ponía en riesgo la continuidad de nuestras universidades. Las gestiones son cómplices de este vaciamiento, así se expresó en las declaraciones de Crisafulli (rector) diciendo que "ante el déficit presupuestario, algo habrá que recortar". Esta grave situación fue la que motivó las grandes asambleas del mes de mayo, y la enorme movilización del 12M, donde miles de estudiantes salimos a las calles exigiendo presupuesto, pero los ataques a la educación continúan y el ajuste aún está lejos de ser derrotado.

El lunes 30/5 la gestión de FaCiAS (Facultad de Ciencias del Ambiente y la Salud, sede Allen) de la Universidad del Comahue, les comunicó a los estudiantes de Enfermería que en dos días dejarían de cursar en el establecimiento, debido a que en él comenzarían las obras para la instalación de consultorios y de la administración del hospital de Allen. Ante esta imposición, ellos no perdieron tiempo, llamaron a una asamblea y votaron tomar la sede para garantizar la continuidad de las cursadas, exigiendo respuestas a la gestión y a la intendencia de Allen.

A lo largo de la semana, Sabina Costa, la Intendenta de Allen, intentó poner a los estudiantes en contra de la ciudad, declarando que ellos no "colaboraban" cediendo el espacio, y que de esta manera el hospital no se construiría. Se les ofreció el traslado de las cursadas al secundario CEM 149, donde el lugar no era suficiente para cubrir la currícula que presenta la carrera y se intentó además que otras facultades les prestaran el espacio para cursar. Los estudiantes no cayeron en la trampa y resistieron durante una semana y tres días, no solamente con la toma, sino cursando y rindiendo los exámenes regularmente, realizando asambleas y clases públicas. El pasado viernes 10/6, luego de que el rector prometiera que no los desalojaría, decidieron finalmente levantar la toma, sin dejar de señalar que, si la carrera sufre un nuevo ataque, ellos volverían a tomar medidas al respecto.

De esta manera se salda el conflicto con un triunfo parcial, a la espera de que el rector cumpla con su promesa. Así como los compañeros de Enfermería en Allen, nosotros debemos defender nuestro derecho a una educación pública gratuita, enfrentando las políticas criminales de ajuste que Macri está aplicando. No podemos confiar en los métodos burocráticos de una gestión que nos plantea adaptarnos a la miseria presupuestaria. La única salida para derrotar el ajuste y defender nuestra educación es organizarnos de manera independiente de la gestión y el gobierno, estrechando lazos entre estudiantes de distintas carreras y casas de estudios y tomando medidas de lucha concretas para cuidar lo que tenemos y tratar de avanzar en cada una de nuestras reivindicaciones. La conclusión que se desprende de este primer triunfo de los compañeros de Enfermería es que con la lucha se consiguen cosas, sigamos por este camino para derrotar definitivamente el ajuste de Macri y Crisafulli.

¡Ya Basta!-Comahue

MAR DEL PLATA

Los secundarios salen a las calles

Pese al mal clima, el movimiento estudiantil en Mar del Plata empezó a aggiornarse a las luchas estudiantiles que se dieron a nivel nacional. Más de 300 estudiantes secundarios con sus respectivos centros de estudiantes, 200 universitarios, algunos centros de estudiantes y activistas terciarios, y activistas docentes, se hicieron presentes el miércoles 8 de junio para luchar en defensa de la educación pública (nombre que adopta la multisectorial que hoy nuclea a todos los sectores de la comunidad educativa que están en lucha).

Se marchó desde el Hotel Provincial hasta la Municipalidad reclamando por mayor presupuesto y mejor administración del mismo, para que se solucionen los problemas edilicios y de infraestructura, solventar la falta de mobiliario y la falta de cupos para los comedores escolares.

No aceptamos más justificaciones

Para evitar caer en la trampa de la falta de presupuesto en la cual se escudan los funcionarios diciendo que: "En la provincia el 30% del PBI se destina a la educación y toda esa plata sólo alcanza para pagar los salarios", los estudiantes decimos: "No a la subvención de colegios privados y católicos. Basta de tercerizar el mantenimiento de las escuelas con las cooperadoras". Además se le suma al reclamo de presupuesto, el del boleto educativo. Para que la educación sea efectivamente gratuita se tiene que implementar ya la ley por el boleto educativo.

Otro reclamo fundamental es el no cierre de cursos, ya que están cerrando todos los cursos con pocos estudiantes (en su mayoría los que tienen orientación en Ciencias Sociales) demostrando que el ajuste PRO a la educación responde a los intereses reaccionarios de los empresarios que prefieren que nos formemos en otras orientaciones más útiles a la gestión de empresas, etc. En tanto, los docentes que se sumaron hicieron sentir sus propios reclamos por un salario igual a la canasta familiar

.

Un ejemplo de cómo organizarse y salir a luchar

Los secundarios no sólo nos han mostrado el camino sino también cómo caminarlo. Desde ¡Ya Basta! entendemos que este es un primer paso ejemplar del movimiento estudiantil secundario, demostrando que hay que dejar todo tipo de mezquindades atrás, ya que una agrupación por sí sola no puede derrotar el ajuste macrista. Es necesaria la fuerza de todos para que la multisectorial se llene de compañeros y compañeras de toda la comunidad educativa y debata cómo seguir esta lucha que va por todo.

Para eso los terciarios debemos dar un paso importante formando Centros de estudiantes en las instituciones donde aún no existan y crear una coordinadora que nuclee a todas las comisiones directivas y activistas terciarios. Por otra parte, los universitarios una vez más vimos cómo la FUM no movió un dedo en materia de convocatoria y ni siquiera fueron los centros de estudiantes de las facultades nucleadas en ésta. Tanto Cauces, como Sur, como la CEPA, brillaron por su ausencia. Debemos exigirles a todos los Centros de estudiantes que se pongan a la cabeza de la lucha siguiendo el ejemplo de los 20 Centros estudiantiles secundarios que se hicieron presentes el miércoles.

- Más presupuesto
-No al subsidio a las escuelas privadas
-Solución a los problemas de infraestructura
-Más cupos para los comedores escolares
-Implementación de la ley del boleto educativo
-No al cierre de cursos
-Salario igual a la canasta familiar
-Repudio a la represión hacia docentes y estudiantes en Tierra del Fuego, Santa Cruz y Santiago del Estero

Corresponsal

Movimiento Estudiantil

REBELIÓN EDUCATIVA EN CHILE

La lucha por barrer la herencia pinochetista

Se cumple ya un mes del comienzo de las nuevas movilizaciones de los estudiantes chilenos por el derecho a la Educación Pública; ya se puede observar que el gobierno de Bachelet no tiene nada que ofrecer a los jóvenes chilenos. Tras 10 años de las primeras manifestaciones, bajo la llamada "revolución pingüina", exigiendo una Educación Pública Gratuita y de Calidad, los estudiantes retoman las calles, enfrentando la brutal represión de Carabineros y la Nueva Mayoría, incluso con denuncias de tortura por parte de estudiantes secundarios. Entre las demandas de los estudiantes se encuentra la gratuidad universal, democratización de las casas de estudio, retirar a la banca privada de la financiación, fin al lucro, acompañada de una línea de género bastante contundente. Además, el estudiantado exige múltiples demandas internas para cada casa de estudio. Por su parte, el gobierno aplicó una ley que aseguraba la gratuidad para el 50% de los ingresantes a la educación superior más vulnerable, cifra que luego es cuestionada por ser muy inferior.

Bachelet, en su campaña presidencial ofreció reformas en el campo educacional, laboral y constitucional, llegando al poder en segunda vuelta con el 62 del 40% de los votantes. La abstención marca la escasa legitimidad con la que cuenta el sistema democrático chileno. Con el paso de los meses, amplios sectores, tanto del gobierno como de la oposición, son descubiertos en financiación ilícita de sus campañas políticas, tráfico de influencias para préstamos millonarios, casos de cohecho, pago de favores por cifras millonarias. La clase política ha quedado desacreditada en su más amplio espectro. Así todo, el gobierno y la oposición se encuentran en el fango intentando ensuciarse mutuamente para intentar zafar de los costos políticos y alcanzar algún puesto en las próximas elecciones.

La derecha, empecinada por mantener la estructura impuesta en la dictadura, lee que el rechazo a la presidenta (74% cree que el país va por "mal camino" – Cadem 2016) se debe a creer que son malas reformas, que le hacen un daño al país. Sin embargo, los estudiantes han demostrado con hechos que se encuentran unidos, no para evitar las reformas, sino para profundizarlas y apresurar procesos que vienen arrastrándose desde el 2006, cuando Bachelet sube los brazos en símbolo de unión y victoria con amplios sectores, por un gran acuerdo por la educación. En esa ocasión, fueron bajadas las tomas con la promesa presidencial de cambios dentro del orden gubernamental. Las lecciones de esa lucha, manifestaron un sólido resurgimiento en el 2011 con una camada de políticos jóvenes a la cabeza del movimiento, algunos con afiliación al Partido Comunista. Los estudiantes con amplia unidad enfrentaron al gobierno de Sebastián Piñera, y el PC hizo lo suyo traicionando al movimiento y posteriormente capitalizando fuerza electoral e ingresando a la Nueva Mayoría para un segundo gobierno de Bachelet. Hasta ahí sólo promesas y sonrisas con amplios sectores que se sintieron llamados por una camada joven en el Parlamento y una candidata que prometía reformas estructurales.

Durante el 2015 el gremio de los docentes primarios y secundarios de escuelas municipales, comenzaron la experiencia saliendo a las calles con paralizaciones que alcanzaron incluso los dos meses. El gobierno negó todas las demandas y la fuerza de los docentes los llevó a alcanzar sólo demandas internas de acuerdo al lugar de trabajo. El Colegio de Profesores (dirigido por el PC) logró firmar un acuerdo a espaldas de las bases para no desestabilizar al gobierno del cual ellos forman parte.

En el último mes, hemos observado cómo los estudiantes han sido capaces de mostrar unidad para enfrentar al gobierno, con una fuerte campaña comunicacional en contra. El gobierno responde argumentando que las demandas sobre educación ya no "empalman" con la ciudadanía y criminalizando la protesta social (la ley de control preventivo de identidad es un claro ejemplo de ello, formando parte de la agenda corta anti-delincuencia). Todo ello, acompañado por la renuncia del Ministro del Interior Jorge Burgos (DC), el cual se mostró contrario a muchas de las iniciativas de Bachelet. Si bien Burgos renuncia por razones de salud, ha quedado de manifiesto que sus diferencias con el gobierno son evidentes y que tiene que ver con su claro matiz conservador. Ello demuestra que la Nueva Mayoría es una minoría que no tiene nada que ofrecer, por lo cual debe ceder a las presiones de la lucha desde abajo. En la última reunión de la CONFECH (Confederación de Estudiantes de Chile) con la Ministra de Educación Adriana del Piano (PPD), la Ministra demostró una vez más que el gobierno no está para reformas estructurales, negando el fin al lucro, lo cual es una de las primeras demandas del movimiento estudiantil.

Los estudiantes chilenos siguen mostrando el carácter unitario de las demandas, porque ya no basta con un sistema de becas que asegure la educación



para algunos privilegiados, tampoco satisface un gobierno que dice que la gratuidad será aplicada en la medida del crecimiento económico, cuando los estudiantes tienen una consigna clara: "La educación es un derecho, no un privilegio". El tema es complejo en Chile, por una definición de la clase político-empresarial de no escuchar las demandas de amplios sectores de la población que luchan de manera segmentada por los derechos que fueron privatizados en la dictadura de Pinochet. Tanto salud, vivienda, el sistema de pensiones, educación, recursos naturales y muchas más fueron privatizadas, por lo cual no alcanza con la unidad de los estudiantes, es necesario hacer frente a la lógica neoliberal y reformista engañadora del gobierno de Bachelet. Los sectores populares y de trabajadores han visto cómo, ni el gobierno ni la oposición, tienen nada que ofrecerles, porque el problema parte de la lógica neoliberal impuesta en la dictadura. En respuesta a ello, es necesario generar la unidad de las demandas de amplios sectores para dar la lucha y desestabilizar al gobierno, recuperando el poder para los sectores populares que han recibido sólo represión y reformas "en la medida de lo posible". Por ello, para derrotar la herencia de Pinochet hay que derrotar a este gobierno que pretende mantener todo igual, pensando en las próximas elecciones, sosteniendo todo como está y viviendo de promesas. Sólo con el movimiento estudiantil no alcanza para enfrentar al gobierno que pretende mantener las lógicas dictatoriales, por lo cual es necesario unir a todos los sectores que se encuentran en lucha, invitando a aquéllos que no se encuentran en ella, para que lo hagan en unidad. La estructura impuesta por Pinochet no acaba en la educación de mercado, se requiere la unidad de todos los sectores de luchadores. La CUT debe llamar a un Paro Nacional en apoyo a los estudiantes y por las demandas obreras.

Desde el fin de la dictadura, se ha confiado y esperado que los gobiernos y el parlamento garanticen los derechos fundamentales, lo cual claramente se encuentra agotado, porque la clase política-empresarial no tiene nada que ofrecer a los sectores populares. El poder es del pueblo, por lo cual la unidad de las demandas es clara para imponer los derechos del estudiantado y de los trabajadores. Una muestra de unidad de los explotados y oprimidos de Chile, puede poner un freno al avance de la derecha en Latinoamérica, demostrando que cuando la clase trabajadora está unida, no hay espacio para las arremetidas de la derecha, dando un ejemplo de lucha para el pueblo, demostrando que donde hay unidad de la clase obrera, no hay espacio para los Macri ni para la derecha reaccionaria de Brasil o Venezuela. La lucha de los estudiantes puede ser el inicio de un gran contrapeso en la región.

No tengamos miedo de exigir nuestros derechos. Para conseguirlos debemos derrotar al gobierno e imponer una salida desde los explotados y oprimidos.

¡VIVA LA LUCHA DE LOS ESTUDIANTES CHILENOS!

¡FUERA BACHELET Y TODOS LOS POLÍTICOS EMPRESARIOS!

¡NI LA NUEVA MAYORÍA NI LA DERECHA ESTÁN DISPUESTOS A BARRER CON LA HERENCIA DICTATORIAL!

Daniel Cheuque Porras y Agus D.

MOVIMIENTO DE MUJERES

Presentación del nuevo Boletín de Las Rojas en la Universidad Nacional de General Sarmiento

El viernes 10 de junio en la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) se llevó a cabo una charla-debate bajo el tema "¿Cómo seguimos organizando la fuerza del #NiUnaMenos?", donde además se presentó el nuevo Boletín de Las Rojas. Dicho encuentro tuvo como panelista a Soledad Yapura, licenciada en educación e investigadora del Instituto de Desarrollo Humano (IDH) en dicha casa de estudios y militante de Las Rojas. Allí se discutieron las problemáticas que nos atraviesan a las mujeres como son los femicidios, la pelea por el derecho al aborto y la libertad para Belén, el acceso al mercado laboral, la educación sexual, la trata y la explotación sexual fueron algunos de los ejes que se debatieron. En segundo lugar, y complementado a la discusión, se presentó el programa de Las Rojas y los reclamos de las mujeres hacia el Estado patriarcal. Para finalizar, se planteó la consigna de cómo continuar organizando la fuerza a través de la lucha en las calles y el acompañamiento a las víctimas de violencia y sus familiares, y la importancia de la participación de toda la comunidad mediante coordinadoras barriales para organizar la lucha ante cada ataque.

Desde Las Rojas celebramos que estos temas sean puestos en discusión en todas las casas de estudios, para dar a conocer la lucha y concientizar a la juventud y futuros profesionales sobre la magnitud de la problemática, y para que cada día seamos más los que levantemos la bandera de nuestros reclamos.

Sigamos organizando la lucha de las mujeres a través de la participación activa en la pelea por nuestros derechos y contra el gobierno reaccionario.

Las Rojas-UNGS

MAR DEL PLATA

Repudiamos las aberrantes declaraciones del fiscal Gustavo Morey

A tan sólo dos días del #NiUnaMenos, una menor tandilense fue ingresada al hospital Santamarina tras haber sido atropellada en la ruta 226. La víctima presentaba claros signos de abuso sexual, por lo que se le realizaron varios estudios médicos que efectivamente corroboraron la violación ocurrida en una fiesta privada realizada en una quinta de la ciudad. Poco después comenzaron a circular por los medios las declaraciones del fiscal de Instrucción de Tandil, Gustavo Morey, quien intentó direccionar la causa a favor del sospechoso, sosteniendo que no se trataba de un caso de violación y que la nena de tan sólo 13 años había prestado su consentimiento.

Este es un ejemplo más de cómo la justicia patriarcal violenta contra la dignidad de las mujeres, culpabilizándolas mientras amparan a los violadores y femicidas. Desde Las Rojas repudiamos los dichos machistas del fiscal Morey y llamamos a acompañar la nueva movilización convocada por la familia de la víctima, que tendrá lugar mañana a las 9:00 hs., partiendo desde su domicilio hasta la Fiscalía que lleva adelante la causa en Tandil.

Las Rojas - MDP

JUVENTUD

APORTES PARA UN PROGRAMA SOCIALISTA PARA LA JUVENTUD Y EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Juventud, Universidad y Socialismo

POR FERNANDO DANTÉS

"Solo transformando radicalmente la enseñanza, la organización y la educación de la juventud conseguiremos que los esfuerzos de la joven generación den como resultado la creación de una sociedad que no se parezca a la antigua… "

V.I. Lenin

La Rebelión educativa, cuyo punto más alto fueron las tomas en la UBA y la Marcha de 40 mil personas del 12 de Mayo, puso sobre la mesa mucho más que una lucha salarial docente o el problema presupuestario. Los ataques macristas y la lucha por la educación pública, la resistencia al ajuste, implicaron un debate más profundo. En todos los puntos del globo, con Argentina incluida, ha entrado en escena una nueva generación de luchadores que cuestionan las condiciones de vida que les han sido impuestas. En muchos casos, esta juventud cuestiona con métodos radicalizados todo lo imperante y pone en jaque el régimen político al que ven como el representante último de la opresión que sufren millones. Lo que ha sido puesto sobre la mesa es el cuestionamiento juvenil al futuro que el capitalismo le reserva.

La juventud sin futuro

El 17 de Diciembre de 2010, Mohamed Bouazizi se prendió fuego a sí mismo en una plaza pública de un pueblo de su Túnez natal frente a decenas de testigos. Horas antes, la policía le había confiscado la carreta de frutas y verduras con la que se ganaba la vida. Vivía en un pueblo diezmada por el desempleo juvenil. Contaba con apenas 26 años y de repente no tenía como sobrevivir. No vio otra alternativa que suicidarse en público. Pero su desesperación y su sacrificio fueron la mecha que encendió la pradera.

Una gigantesca ola de indignación recorrió Túnez y tumbó rápidamente al Gobierno. Rápidamente la rebelión se extendió y comenzó la llamada Primavera Árabe, con millones en las calles luchando no por un futuro claro sino contra el futuro que el capitalismo del siglo XXI les imponía. Los Indignados en España replicaron a la Plaza Tahrir de Egipto con su Plaza del Sol. Hoy en Francia esa experiencia se extiende a los jóvenes de La Noche de Pie en la Plaza de la República. Estos son algunos de los síntomas del despertar de una nueva generación que no ha vivido las derrotas del pasado, que no carga con ellas en sus espaldas y que no puede ni quiere soportar que le roben el futuro. Hoy, cientos de miles de Mohamed intentan escapar del horroroso presente emigrando de las zonas devastadas por la barbarie capitalista, intentando alcanzar la promesa del "Primer Mundo". Decenas de miles mueren en el intento.

La juventud de todos los puntos del planeta sabe que vive peor que sus padres y mucho peor que sus abuelos. No sabe claramente que quiere, pero sabe muy bien lo que no quiere. La desocupación, la precarización, los bajos salarios, el deterioro constante de sus condiciones de vida es lo que la actual sociedad le depara. Y las cosas están muy lejos de estar mejorando. En todos lados los Gobiernos capitalistas están atacando en todos los frentes.

El Gobierno de Macri es el claro rostro de un gobierno empresarial que pretende "robarle el futuro" a la juventud. El contraste entre el ahogo a las Universidades y el convenio con Mc Donald's indigna y es una clara imagen de los planes macristas. Contra eso es que se ha levantado una nueva generación. Cualquier socialista que piense que ésta se conformará con migajas, que debe contentarse con el miserable aumento a los docentes universitarios, que su pelea no tiene perspectivas de crecer y convertirse en algo enorme; cualquier socialista que pretenda limitar a la nueva generación a la miseria de "lo posible" es un pobre socialista. Los síntomas globales son los del surgimiento de una nueva generación de luchadores que trasciende alguna coyuntura más o menos favorable para pelear una reivindicación inmediata. ***Su lucha es la lucha por su propio futuro.***

Juventud y Clase Obrera

La sociedad capitalista se basa en el enriquecimiento de unos pocos a costa de las amplias mayorías. Ese es el origen de todas las miserias que sufren las nuevas y viejas generaciones. Los marxistas consideramos que la clase trabajadora, la creadora de todas las riquezas y avances del capitalismo, el centro nervioso de toda la sociedad actual, es la única que puede derrocar a la clase capitalista y construir una nueva sociedad. Luchamos para que las fábricas, los transportes, las comunicaciones y todas las riquezas de la sociedad actual pasen de las manos de un puñado de explotadores al conjunto de la sociedad. Los trabajadores sólo pueden hacerlo imponiendo su propia dominación política, constituyéndose en partido político.

Las capas jóvenes de la clase trabajadora siempre han sido la mayor fuente de abnegación, de sacrificio, de innovación y de lucha en todas las etapas de la organización de los obreros como clase. El sindicalismo, el cartismo, la Revolución Rusa, el Mayo Francés, el Cordobazo son algunos ejemplos de que la juventud cumple un rol fundamental, empujando siempre hacia adelante. No hay organización revolucionaria con futuro que no se nutra fundamentalmente de la juventud.

La relación entre las luchas obreras y la juventud universitaria ha sido más compleja y variada. En los albores del movimiento obrero, mediando el siglo XIX, los estudiantes universitarios eran casi exclusivamente hijos de burgueses y pequeñoburgueses, empresarios y pequeños funcionarios. Su lugar era el de educarse como cuadros de dirección de la construcción de la ascendente sociedad capitalista. Hubo un sector avanzado que supo vincularse a la nueva clase oprimida en ascenso. Ese fue el origen de algunos de los grandes pensadores de la clase obrera, entre ellos los mismísimos Karl Marx y Friederich Engels. El rol del movimiento estudiantil universitario varió durante el siglo XX. Algunos de los movimientos de lucha más progresivos lo tuvieron por protagonista. La Reforma Universitaria de 1918 es uno de los más claros ejemplos. Durante el ascenso del Mayo Francés y el Cordobazo fue un claro aliado de los trabajadores y los pueblos oprimidos.

Hoy, la composición del estudiantado universitario es algo más diversa que antes. Sectores de la clase obrera se han "profesionalizado" y hacen parte de los claustros universitarios. Docentes, técnicos, enfermeros son algunos ejemplos. Sin embargo, el mundo universitario es muy ajeno a la amplia mayoría del proletariado. Hay muchos estudiantes que son hijos de capitalistas o pequeño burgueses que aspiran a cumplir un rol de dirección en una sociedad de explotación. A pesar de esto, capas importantes del estudiantado, por su nivel cultural y político, son claramente potenciales aliados de las luchas de los trabajadores y el socialismo. Son capaces de elevarse por encima de las aspiraciones de ascenso individual y convertirse en un importante factor de lucha contra los ataques reaccionarios de la clase capitalista.

La tarea de los revolucionarios entre la juventud universitaria es convertir al movimiento estudiantil en uno de lucha, aliado a los trabajadores y el socialismo revolucionario. Pero la única forma de hacerlo es armándolo con un programa propio, que lo vincule con la destrucción de la vieja sociedad y la lucha por una nueva. Las riquezas de la contemporánea fuerza creadora de la humanidad deben ser puestas al servicio de la satisfacción de las aspiraciones sociales, políticas, culturales y deportivas de las nuevas generaciones.



Socialismo, educación y Universidad

La Educación Pública en general y la universitaria en particular son una enorme aunque contradictoria conquista de los trabajadores y los sectores populares. Sin embargo, con los sistemáticos ataques que ha sufrido es necesario plantear con claridad el debate acerca del rol que le toca cumplir en una sociedad rasgada de contradicciones.

El macrismo se caracteriza por un descarado desprecio por la educación pública. El desfinanciamiento no es el único ejemplo. Los voceros del Gobierno en la prensa se han lanzado a una campaña de desprestigio de la Universidad. "Nuestra Universidad desperdicia recursos" se atrevió a titular el diario Clarín. La propia organización "juvenil" del PRO, "La Generación", es una clara imagen de sus aspiraciones. Se presenta como la nueva generación de la política a un pequeño grupo de chetos provenientes de Universidades privadas, ocupados en cómodos puestos jerárquicos, despreciables arribistas con cómodas oficinas, ropa de marca y sus propias 4x4. "La política" juvenil y educativa sería lo mismo que el carrerismo empresarial, el ascenso individual a expensas de las oprimidas masas populares. La educación pública nada tiene que hacer ahí. Para aspirar a eso hay que tener mucha plata.

Sin embargo, la visión de izquierda del rol de la Universidad está también muy distante de los "Progres". El kirchnerismo no solamente fue responsable durante años del desfinanciamiento y la privatización encubierta. Esto era, en el fondo, secundario. Lo "progre" no quita lo capitalista. La perspectiva de fondo de los "progres" era (y es) vender a la Universidad como herramienta de ascenso individual, de escape a la opresión y la explotación por la vía de la profesionalización. La Universidad sirve efectivamente para la formación de capas de funcionarios y técnicos provenientes de las clases medias que cumplen la función de administradores, cuadros de la política y la explotación capitalista. Para las amplias mayorías, la Universidad (por más gratuita que sea) está vedada por dificultades sociales que escapan a las cuatro paredes de una facultad. Un sector (muy minoritario) de los trabajadores logrará ascender renegando de su clase. Otro, más numeroso, engrosará las filas de los explotados especializados. La mayoría no llegará ni a eso. El proyecto de Universidad del progresismo es y seguirá siendo el de una educación puesta a disposición de la clase burguesa. La educación es para la burguesía y sus hijos la formación para los puestos de dirección, así como la preparación de los jóvenes trabajadores para el mejor provecho de los primeros. Ese es el motivo de fondo de que el kirchnerismo nunca haya tocado los pilares legales de la educación impuesta por el menemismo. La perspectiva de un escape individual a una vida de explotación seguirá siendo una enorme mentira para la mayoría.

Nuestra perspectiva de defensa de la Universidad y la educación pública parte de las contradicciones que las mismas encierran. Si bien cumplen el rol que más arriba des-

cribimos, ***desde el punto de vista de los socialistas revolucionarios son en primer lugar una herramienta de sistemática elevación cultural de sectores de masas***. La educación capitalista está mutilada por su contenido de clase pero es educación al fin. Y si hay algo que amplía enormemente la capacidad de autoemancipación de los oprimidos, abre sus perspectivas de otro destino, hace crecer su voluntad de lucha; es su elevación cultural. ***La educación de amplios sectores de masas es para nosotros una palanca de la lucha de clases.*** La explotación se termina con la lucha de los trabajadores y el pueblo, no con el carrerismo.

Pero es necesario tener una política educativa propia. No sólo somos negadores de la vieja sociedad, también somos constructores de la nueva. No es posible construir una nueva educación si no se parte de las conquistas científicas de todas las etapas anteriores de la humanidad. Y la sociedad capitalista ha sido la que más avances científicos ha aportado.

El contenido clasista de la educación de hoy es el del adoctrinamiento burgués. ***Nuestra perspectiva es la de la pelea por un conocimiento crítico, científico y socialista, vinculado estrechamente con las luchas obreras y populares.*** Crítico de las doctrinas y dogmas que inculcan la inmutabilidad de la actual sociedad. Científico porque se apoya en todas las conquistas del conocimiento humano con su vínculo con la fuerza productiva del trabajo. Socialista (y marxista) porque tiene por objetivo la conquista de una sociedad sin explotación ni opresión. Por supuesto que semejante proyecto jamás podrá verse completado en los marcos estrechos del capitalismo. Por eso también es, insistimos, una palanca de la lucha de los oprimidos. En ese sentido, la Educación y la Universidad son un campo de lucha de clases.

Este es el trasfondo de nuestra política universitaria. Defendemos, por ejemplo, la Autonomía universitaria no como un dogma supra histórico sino como la única forma de arrancar el conocimiento, al menos parcialmente, de la influencia de las clases dominante; ya sea de forma directa a través de los empresarios, ya sea indirectamente a través de sus gobiernos. Así lo planteó Marx en su *Crítica del Programa de Gotha*: "*Lo que hay que hacer es más bien substraer la escuela a toda influencia por parte del gobierno y de la Iglesia… es, por el contrario, el Estado el que necesita recibir del pueblo una educación muy severa.*" Otras tantas de nuestras consignas se desprenden de esto.

La formación marxista

"Desde que el socialismo es ciencia, es necesario estudiarlo" y "el marxismo no es un dogma, sino una guía para la acción" dice un clásico del socialismo revolucionario. La formación marxista es completamente clave para la nueva generación luchadora y militante. Tantear a ciegas nunca ha ayudado a nadie. El marxismo es la única herramienta para la asimilación de las experiencias del pasado, la comprensión del presente y la preparación del futuro.

Por supuesto que estamos muy lejos de reivindicar el aprendizaje libresco y dogmático, nada marxista, de lo que fue el estalinismo. Embarrarse los pies en las luchas actuales, estudiar de forma concienzuda y crítica el marxismo, esa combinación es la única revolucionaria. La educación de nuevos cuadros sólo puede hacerse de esa forma. Para la clase obrera y la juventud debe construirse un partido revolucionario dirigente, capaz de ponerse a la cabeza de sus luchas en el camino de ser alternativa de poder. Sin la educación sistemática de las filas militantes en el marxismo, toda pelea tanteará a ciegas sin perspectivas. Estará encerrada en los límites mezquinos de la sociedad burguesa. Pero tener una juventud muy leída que nada conozca de las luchas reales sólo serviría para formar un ejército de pedantes que se aprendieron algunas consignas de memoria.

La teoría marxista condensa dos siglos de experiencias de luchas. No puede ser menospreciada semejante herramienta, conquistada con sangre. Los partidos revolucionarios deben tener una política activa de formación teórica y práctica de las nuevas generaciones, con la difusión de los clásicos y de nuevas elaboraciones, permitiendo que los jóvenes se equivoquen y hagan su propia experiencia práctica, orientándolos para que sean la conexión viva entre las luchas actuales y las experiencias del pasado.

Luchar por un Futuro Socialista

El capitalismo no tiene nada más para ofrecer a las amplias masas que miseria, opresión y explotación. La nueva generación obrera y juvenil no arrastra las pesadas derrotas del pasado. Tampoco está influenciada por los aparatos conservadores que dominaron a las organizaciones del pasado. En sus manos está la construcción de su propio destino. Para eso debe formar sus propias herramientas, sus partidos.

Estamos frente a frente con un nuevo comienzo. Hay y habrá derrotas, retrocesos, reflujos. Pero la experiencia recién empieza. Las luchas de la juventud y la clase trabajadora comienzan a retomar las mejores tradiciones revolucionarias. El deber de los revolucionarios es nutrirse de todo esto, darle forma organizada y consciente. El cuestionamiento al orden capitalista está en pañales. Es necesario construir grandes organizaciones socialistas con influencia de masas capaces de darle perspectivas a las nuevas generaciones. ***Éstas construirán un futuro sin opresión ni explotación, un futuro socialista.*** Esa es la apuesta que hacemos en esta etapa histórica desde la Corriente juvenil ¡Ya Basta!, el Nuevo MAS y la Corriente Socialismo o Barbarie.

COLUMNA

Tomate esa pastilla… socialista

La verdad sea dicha, el estímulo para comenzar hoy las *pastillas socialistas* es exclusiva culpa de esas maravillosas "frases PROtudas de la semana" de la no menos excelsa columna *Macrilandia*. Como nos decía un compañero de trabajo: "leyendo esas barbaridades voy teniendo la dimensión de lo reaccionario que es el gobierno de Cambiemos".

La idea es conocer o revisitar otro tipo de citas y expresiones. El socialismo revolucionario se nutre de una gran tradición (que entre otros aspectos es el de dar cuenta de la historia del movimiento obrero y sus enseñanzas universales) fundamentalmente desde Marx hasta nuestros días. El objetivo es que las *pastillas*, expresadas a través de fragmentos, nos acerquen parte de ese acervo teórico y práctico. Corremos más de un riesgo que intentaremos evitar: el de descontextualizar dichos fragmentos y el no menos dañino de que en el afán por su divulgación, no incurramos en la *vulgarización* de dicha obra.

El propósito central también es vincular ese acervo con la actualidad. Como diversos lugares comunes, frases hechas, aseveraciones sin fundamento científico, etc.; pueden ser perfectamente rebatidas desde la tradición socialista revolucionaria, lo que a la vez, confirma su vigencia.

En esta primera pastilla, debatiremos con una aseveración, un juicio que pretende ser categórico, no ya en estos días, sino desde el fracaso de los denominados "socialismos reales" a fines del siglo pasado y con un auge (por suerte hoy en descenso) del movimientismo y la peregrina idea de "cambiar el mundo sin tomar el poder" a comienzos del siglo XXI. Principalmente, lo que critican ácidamente esas visiones son la necesidad de la organización bajo la forma partido y cómo ésta ahoga la creatividad y deviene inevitablemente burocrática, etc. En un artículo muy pequeño, redactado para un periódico socialista (organismo al que pertenecía) en febrero 1917 por el marxista italiano Antonio Gramsci y cuyo título es "Disciplina y libertad", se afirma lo contrario con un énfasis marcado hacia la juventud. Veamos:

Adherirse a un movimiento quiere decir asumir una parte de la responsabilidad de los acontecimientos que se preparan, convertirse en artífices directos de esos acontecimientos mismos. Un joven que se inscribe en el movimiento socialista juvenil realiza un acto de independencia y de liberación. Disciplinarse es hacerse independiente y libre. El agua es agua pura y libre cuando fluye entre las dos orillas de un arroyo o de un río, no cuando está caóticamente dispersa por el suelo ni cuando se difunde enrarecida por la atmósfera. Así, el que no sigue una disciplina política es materia en estado gaseoso o ensuciada por elementos extraños: por tanto inútil y dañosa. La disciplina política hace que precipiten esas impurezas y da al espíritu su metal mejor, una finalidad a la vida, sin la cual no valdría la pena vivirla. Todo joven proletario que sienta lo que pesa el fardo de su esclavitud de clase debe realizar el acto inicial de su liberación, inscribiéndose en la agrupación juvenil socialista que esté más cerca de su casa.

Naturalmente somos conscientes que el "mundo" en el que el marxista italiano escribió esta nota, es otro "mundo" comparado con el actual. Los trabajadores en general y los europeos en particular, abrazaban y depositaban esperanzas en el ideario socialista (algo que se reafirmará aún más cuando ese mismo año triunfe la revolución en Rusia), pero de todas maneras el anarquismo, por ejemplo, contaba con mucha influencia en las masas y sus críticas a la "disciplina partidaria" eran moneda corriente. Hoy lamentablemente, partimos de más atrás en el terreno de la conciencia y la comprensión del socialismo entre los trabajadores. Gramsci tomaba nota de la tensión existente entre individualidad y organización colectiva. Dio batallas en cuanto a ese tema dentro del propio PS italiano. Pero pensaba (conocedor de la Comuna de París, de la revolución rusa de 1905 y de la propia historia del movimiento obrero fundamentalmente turinés) que la historia lamentablemente por la negativa, había fallado a favor de la eficiencia de la organización partidaria para que la revolución llegue a buen puerto (en sus escritos posteriores, denominó "Príncipe Moderno" a aquélla). Y como señala muy pedagógicamente el artículo, la individualidad se potencia en lo colectivo, "un yo que es un nosotros" como escribía el filósofo alemán Hegel. Que experiencias en sentido contrario hay a montones (organizaciones burocráticas en donde la discusión y el estudio de la realidad sobre la que hay que actuar están vedados, sin olvidar de aquéllas que incluso llegaron a tomar el poder) no invalida, sino que por el contrario reafirma la necesidad del partido con un régimen sano para que la emancipación de los trabajadores deje de ser una utopía. Como dice el refrán popular, *no sea cosa que tiremos al bebé con el agua sucia de la bañera.* Seguramente volveremos en más de una ocasión sobre esta problemática.

Guillermo Pessoa

Declaración de la corriente internacional Socialismo o Barbarie, 13/06/2016

¡REPUDIAMOS LA MASACRE DE ODIO HOMOFÓBICO EN ORLANDO!

¡Impidamos que este horrendo crimen sea utilizado por la derecha para promover el racismo anti-inmigrante y la islamofobia!

En la noche del sábado (11 de junio) ocurrió una nueva masacre en los Estados Unidos: ¡un tiroteo en un bar frecuentado por la población LGBTI en Orlando, Florida! Esto dejó como saldo la muerte de 50 personas y decenas de heridos! Además de ser un bar gay, también era muy frecuentado por jóvenes latinos y afroamericanos. Todo demuestra el carácter racista y homófobo de esta bárbara masacre.

Desde la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie repudiamos este monstruoso crimen y nos solidarizamos con las víctimas y con sus familias.

El autor de la matanza partió de un odio reaccionario hacia las personas LGBTI. El ensañamiento demuestra el lado más podrido, racista y homófobo que caracteriza a los sectores más de derecha y conservadores de la sociedad estadounidense.

Pero no hay que confundir el contenido de este acto criminal – que es el de una agresión homofóbica– con la cobertura ideológica que le dio su autor Omar Mateen, un fascista que arrastraba un prontuario de violencia machista del que fue víctima su propia ex-esposa.

El comunicado posterior en la web, atribuido al Estado Islámico (EI), diciendo que Mateen era un "soldado del EI" no sorprende. El Estado Islámico es una organización semifascista, que no responde a ninguna causa real de los explotados y oprimidos del mundo árabe, pero que en su accionar promueve los más bárbaros y oscurantistas medios y objetivos.

En todo caso, no está claro que exista alguna conexión directa entre el EI y el asesino Mateen. Esto es lo que intenta explotar Donald Trump, el candidato republicano de extrema derecha, para soslayar el contenido homófobo de la masacre. De esa manera, Trump y gran parte de la derecha de EEUU, Europa y otras regiones tratan de incentivar el racismo y la islamofobia, que además han sido el justificativo de sus intervenciones militares en Medio Oriente.

¡Por eso es decisivo no confundirse! Es que este bestial crimen de odio por motivos de identidad sexual, quiere ser aprovechado desde la derecha en EEUU y en todo el mundo por los mismos que discriminan y se ensañan contra las personas LGBTI. Las consideran "pecadores/as" que merecen ser duramente castigados/das: sea en el otro mundo, con el infierno; o en este mundo con distintos grados de discriminación, e incluso la represión violenta.

El candidato presidencial de los republicanos, Donald Trump, un descarado homófobo que predica como un punto fundamental de su campaña la abolición de la conquista del "matrimonio igualitario", toma la masacre de Orlando como bandera para redoblar su campaña racista de odio a los pueblos que practican el Islam. Y también contra los inmigrantes… soslayando, además, que el responsable del atentado, Omar Mateen, era estadounidense de nacimiento, y que son los propios sectores ultra conservadores como él, los que promueven una "moral" reaccionaria que facilita este tipo de ataques de barbarie.

Trump es famoso mundialmente por su prédica racista antimexicana y en general, anti-latina. Pero la prensa de Occidente ha resaltado menos que en su campaña, la prédica del odio anti-latino siempre fue de la mano de la islamofobia.

Esto se produce en medio de un clima reaccionario a nivel internacional en varios países, donde hay avances de sectores más conservadores. Hay fuertes ataques contra la clase trabajadora, los migrantes, los derechos de las mujeres y también contra la comunidad LGBTI. Trump en Estados Unidos es parte de ese fenómeno.

Pero este giro reaccionario y los ataques que del mismo se desprenden, están generando un rechazo en amplios sectores de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud. Esto comienza a expresarse en nuevas formas de organización y lucha del activismo. Por ejemplo, las huelgas en Francia contra la reforma laboral del "socialista" Hollande, o el activismo juvenil en los EEUU que apoya a Bernie Sanders. Este último, se presenta en EEUU como un candidato presidencial "socialista"… y en rechazo a Hillary Clinton, que es parte del establishment yanqui que llevó la guerra a Medio Oriente y que luego Obama continuó.

En este marco, se conmemorará mundialmente a fines de junio el "Día del Orgullo LGBTI". Se recuerda la pelea y las movilizaciones iniciadas el 28 de junio de 1969 en el bar Stonewall de Nueva York en protesta por la represión policial a las personas LGBTI.

Ahora, en todos los países, luego de este horrendo hecho, la conmemoración debe adquirir un contenido más político. Lo de Orlando debe motivarnos para defender los derechos democráticos de las personas sexualmente diversas así como para impedir que este monstruoso crimen sea utilizado para impulsar la islamofobia y el racismo a escala mundial.

